

КРАТКІЙ
ОТЧЕТЪ

И

РЪЧЬ,

ЧИТАВНЫЕ

ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНИИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА

10-го Юня 1851 года.

КНЕВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1851

По опредѣленію Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Университета Св.
Владимира 9-го Іюня 1851 года печатать позволяется.

Ректоръ Университета Р. Траутфеттеръ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣйствіяхъ ИМПЕРАТОРСКАГО
Университета Св. Владиміра въ теченіи 1850-51
академическаго года.

Представляя вниманію Вашему, Мм. Гг. краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности Университета Св. Владиміра въ истекшемъ академическомъ году мы столько счастливы, что можемъ начать воспомнаніемъ о событіяхъ, драгоцѣнныхъ для нашей памяти.

Въ истекшемъ году Университетъ Св. Владиміра удостоился видѣть въ стѣнахъ своихъ Всемилостивѣйшаго своего ГОСУДАРЯ и Августѣйшихъ сыновъ ЕГО: ГОСУДАРЯ, Великаго Князя, Наслѣдника Цесаревича и Государей, Великихъ Князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича. Всѣ мы были при томъ осчастливлены словами милости Нашего Возлюбленнаго Монарха, милости, глубоко проникнувшей въ вѣрнооцѣническія сердца наши

Г. Начальникъ Округа въ письменномъ приказѣ, отданномъ Студентамъ 28 числа Сентября минувшаго года, поздравивъ ихъ съ высшей наградою, какой добрая ихъ нравственность и преуспѣяніе въ наукахъ могли удостоиться, съ Высо-

чѣйше имъ сказаннымъ «душевнымъ спасибо», заключилъ приказъ свой слѣдующими словами: «Я читалъ въ глазахъ Вашихъ благоговѣйную радость: сохраните ее на всю жизнь въ сердцахъ своихъ, да воодушевитъ она Васъ и поддержитъ на всегда стремленіе заслуживать такое спасибо. Здѣсь, въ стѣнахъ Университета, это стремленіе приведетъ Васъ къ благамъ науки и чистой нравственности, а далѣе, на поприщѣ общественной дѣятельности, оно будетъ для Васъ источникомъ всѣхъ доблестей, путеводною звѣздою къ чести и славѣ».

Выразимъ при настоящемъ случаѣ торжественную надежду нашу, что питомцы Университета Св. Владиміра и въ будущихъ поколѣніяхъ своихъ не измѣнятъ тому пути, по которому вели ихъ до нынѣ попечительная забота достойнаго Начальства и искреннее къ нимъ усердіе служителей науки.

Въ семь же году мы имѣли честь представлять Университетъ, во всѣхъ частяхъ и подробностяхъ его, Нашему Главному Начальнику, Его Сіятельству, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 5-й день Ноября 1850 года, въ Университетѣ Св. Владиміра учреждена особая

кафедра Педагогiи, со введенiемъ ея въ составъ Историко-Филологическаго Факультета. Педагогiя сдѣлана предметомъ обязательнымъ какъ для всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, приготовляющихся въ учителя Гимназiй и Уѣздныхъ училищъ, такъ и для Студентовъ своекоштныхъ, назначающихъ себя учительскому званiю.

Въ истекшемъ 1851 году кругъ ученой дѣятельности Университета Св. Владимiра расширенъ учрежденiемъ при семъ Университетѣ Коммисiи для описанiя губернiй Кiевского Учебнаго Округа.

На основанiи Высочайше разсмотрѣннаго въ 22 день Ноября 1850 года Устава Коммисiи, предметъ ея дѣйствiй будетъ изслѣдованiе губернiй Кiевского Учебнаго Округа въ естественномъ, сельско-хозяйственномъ и промышленномъ отношенiяхъ для статистическаго описанiя оныхъ. Коммисiя, находясь подъ главнымъ руководствомъ Кiевского Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, Управляющаго Кiевскимъ Учебнымъ Округомъ, состоитъ изъ Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя и членовъ въ неопредѣленномъ числѣ. При ней полагается Ученый Секретарь съ нужнымъ числомъ писцовъ.

Коммисiя открыла свои дѣйствiя въ Февралѣ мѣсяцѣ 1851 года.

I. ПЕРЕМѢНЫ ВЪ УЧЕНОМЪ СОСЛОВІИ И СОСТАВѢ ЧИНОВНИКОВЪ УНИВЕРСИТЕТА.

Въ ученое сословіе Университета въ минувшемъ академическомъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) Съ учрежденіемъ кафедры Педагогіи, опредѣленъ Ординарнымъ Профессоромъ по этой кафедрѣ Докторъ Философіи и Древней Филологіи *Гогоцкій*. Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, объ упраздненіи преподаванія Философіи свѣтскими Профессорами и о возложеніи чтенія Логики и опытной Психологіи на Профессора Богословія, преподаваніе сихъ предметовъ поручено Профессору Богословія Протоіерею *Скворцову*.

Нѣкоторые изъ преподавателей опредѣлены сверхъ занимаемыхъ уже ими при Университетѣ должностей, въ другія должности, а именно: Ординарный Профессоръ *Леоновъ*, сверхштатнымъ Врачемъ при Кіевскомъ Военномъ Госпиталѣ, исправляющій должность Адъюнкта *Вигура* Юрисконсультомъ Конторы Кіевского Коммерческаго Банка и Помощникъ Директора Университетской Терапевтической Клиники *Слободзинскій* Доцентомъ при Университетѣ по кафедрѣ Государственнаго Врачебновѣдѣнія.

б.) *Повышены въ должностяхъ Адъюнкты: Гюббенетъ, Павловъ, Митюковъ и исправляшіе должность Адъюнктовъ Тихомандрицкій и Якубовскій опредѣленіемъ въ Экстраординарные Профессоры.*

с.) *Утвержденъ въ должности Помощника Презектора Анатоміи исправлявшій сію должность Лекаръ Ландесбергъ.*

д.) *Награждены: 1) Чинами: Статскаго Совѣтника Ординарные Профессоры Караваевъ, Мирамъ и Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора Метлинскій; Коллежскаго Совѣтника Ординарные Профессоры Алферьевъ и Вальтеръ; Надворнаго Совѣтника Экстраординарные Профессоры Гюббенетъ, Павловъ и Тихомандрицкій, Адъюнкты: Яроцкій, Селинъ и Шульгинъ, Исправляющіе должность Адъюнкта Вигура и Роговичъ, и Лекторъ Краузе; Коллежскаго Ассесора Адъюнктъ Дьяченко, Преподаватели Беретти и Помощникъ Директора Терапевтической Клиники Доцентъ Слободзинскій; Титулярнаго Совѣтника Помощникъ Директора Акушерской Клиники Трубницкій и Коллежскаго Секретаря Лаборантъ Фармаціи Ниметти, 2) Орденами: Св. Анны 2 степени съ короною Ординарный Профессоръ Казловъ, Св. Анны 2 ст. Ординарный Профессоръ Иванышевъ*

и Св. Анны 3 ст. Обыкновенные Профессоры *Алферьевъ* и *Мирамъ*, Экстраординарный Профессоръ *Гюббенетъ* и Преподаватель *Беретти*; 3) Высочайшимъ благоволеніемъ: Ректоръ Университета *Траутфеттеръ*; 4) знакомъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ: Ректоръ *Траутфеттеръ* и Обыкновенные Профессоры: *Нейкирхъ*, *Богородскій*, *Федотовъ-Чеховскій* и *Федоровъ*; 5) Благодарностію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія: Ректоръ *Траутфеттеръ*, Деканы Факультетовъ — *Нейкирхъ*, *Дьяченко*, *Иванишевъ* и *Алферьевъ*; Директоры Клиническихъ Институтовъ — *Цыцуринъ*, *Караваевъ* и *Матвѣевъ*; завѣдывающіе отдѣленіями Госпитальной Клиники *Казловъ*, *Леоновъ* и *Гюббенетъ*; и Директоръ Астрономической Обсерваторіи Проф. *Федоровъ*; 6) единовременными денежными выдачами изъ суммы 6000 руб. сереб. ежегодно отпускаемой въ пособіе Университету изъ земскихъ сборовъ губерній Кіевской, Волынской и Подольской: Обыкновенные Профессоры — *Дьяченко*, *Алферьевъ*, *Богородскій*, *Мирамъ* и *Бекеръ* по 600 руб. сер. и Обыкновенный Профессоръ *Вальтеръ* 300 руб. сереб. въ пособіе на изданіе составленнаго имъ Курса Анатоміи.

е.) *Выбыли*: Обыкновенный Профессоръ *Новицкій* по случаю упраздненія преподаванія Философскихъ наукъ свѣтскими Преподавателями, Экстраординарный Профессоръ *Вернадскій* по слу-

чаю перемѣщенія его на таковую же должность въ Московскій Университетъ.

f.) Ординарный Профессоръ *Федотовъ - Чеховскій*, состоявшій сверхъ должности Профессора Цензоромъ Кіевскаго Цензурнаго Комитета, уволенъ отъ сей послѣдней должности, по случаю введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 19 Іюля 1850 года новаго штата Цензурнаго Управленія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

За симъ къ концу 18⁵⁰/₃₁ академическаго года состоитъ Преподавателей 59.

Въ составѣ Чиновниковъ Университета въ теченіе 18⁵⁰/₃₁ академическаго года произошли слѣдующія перемѣны:

a) *Опредѣлены:* Титулярный Совѣтникъ *Зубковичъ* Исправляющимъ должность Синдика, Коллежскій Секретарь *Парковъ* Исправляющимъ должность Секретаря Правленія Университета и Кол. Регистр. *Моретти* Помощ. Бухгалтера.

b) Утвержденъ въ должности Помощника Библіотекаря Университета исправлявшій сію должность *Чаплинскій*.

с) Повышенъ въ должности Канцелярскій Чиновникъ при Факультетахъ Университета *Чарнецкій* опредѣленіемъ въ Помощники Библиотекаря.

d) Перемѣщенъ на должность Секретаря Библиотеки бывшій Помощникъ Библиотекаря *Иерзабекъ*.

e) *Награждены*: 1) Чинами: Титулярнаго Совѣтника Помощникъ Библиотекаря *Козловскій*; Коллежскаго Секретаря Смотритель Кливникъ *Скребонскій* и Канцелярскій Чиновникъ при Инспекторѣ Студентовъ *Мирковскій*; Коллежскаго Регистратора Канцелярскій Чиновникъ Правленія Университета *Гребеновскій*; 2) обыкновенными подарками въ 250 руб. сереб. Консерваторъ Зоологическаго Кабинета *Шустерусъ* и въ 200 р. сереб. Помощникъ Библиотекаря *Волошинскій*.

f) *Выбыли*: Синдикъ *Глушановскій* опредѣленъ Директоромъ Училищъ Полтавской губерніи, Секретарь Правленія *Соколовскій* и Секретарь Библиотеки *Табенскій* опредѣлены первый Стряпчимъ, а послѣдній Акцизнымъ Надзирателемъ.

За симъ къ концу 18⁸⁰/₈₁ академическаго года состоитъ Чиновниковъ 40.

II. УЧЕНЫЕ ТРУДЫ ПРОФЕССОРОВЪ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УНИВЕРСИТЕТА.

Въ продолженіи минувшаго академическаго года члены ученаго Университетскаго сословія, сверхъ исполненія обязанностей, соединенныхъ съ ихъ должностями, занимались особенными учеными трудами а именно:

1) Ректоръ Университета Траутфеттеръ приготовилъ для помѣщенія въ Естественной Исторіи, издаваемой Коммисією Высочайше учрежденною для описанія губерній Кіевскаго Учебнаго Округа статью «О растительно-Географическихъ Округахъ Европейской Россіи.»

2) Ординарный Профессоръ Нейкирхъ продолжалъ заниматься составленіемъ начатаго имъ сочиненія: «Dichterkanon, oder Verzeichniss der lesenswerthesten poëtischen Schriften aller Zeiten und aller Nationen.»

3) Ординарный Профессоръ *Иванишевъ* напечаталъ третій томъ Памятниковъ, издаваемыхъ Коммисією для разбора древнихъ актовъ и приготавлилъ къ изданію Акты объ Уніи.

4) Профессоръ Протоіерей *Скворцевъ* сочинилъ многія Церковныя поученія, составилъ раз-

ныя статьи для Журнала «Воскресное чтеніе» и занимался исправленіемъ и дополненіемъ для вторичнаго изданія записокъ по Церковному Законо-вѣдѣнію.

5) Ординарный Профессоръ *Федоровъ* вычислилъ географическую долготу м. Бѣлой-Церкви, городовъ Черкасъ и Чигирина изъ наблюденій, произведенныхъ въ минувшемъ академическомъ году Студентами Университета Св. Владиміра *Пилипенкомъ* и *Ните*.

6) Ординарный Профессоръ *Казловъ* продолжалъ заниматься составленіемъ монографіи о скорбутѣ.

7) Ординарный Профессоръ *Бекеръ*, по порученію Начальства, занимался изслѣдованіемъ растенія *Astragalus glycyphillos*, предложеннаго какъ лечебное средство противъ водобоязни.

8) Ординарный Профессоръ *Кесслеръ* напечаталъ двѣ статьи по Естественной Исторіи губерній Кіевского Учебнаго Округа: одну «О млекопитающихъ животныхъ,» а другую подъ заглавіемъ «Птицы воробьиныя», и сверхъ того приготовилъ къ печати статью «Птицы хищныя и куриныя.»

9) Ординарный Профессоръ *Бальтеръ* напечаталъ «Курсъ Анатоміи» и приготовилъ къ

печати *Остеологию*, *Синдесмологию* и часть *Міологіи*, статью о Санториновыхъ желѣзахъ и 5 журнальныхъ статей.

10) Ординарный Профессоръ *Матвѣевъ* занимался составленіемъ Руководства къ Повивальному Искусству.

11) Исправляющій должность Ординарнаго Профессора *Делленъ* напечаталъ «Краткій Историческій Очеркъ древней Греческой Литтературы» и занимался составленіемъ руководства по Исторіи Римской Словесности.

12) Экстраординарный Профессоръ *Якубовскій* приготовилъ къ печати статью «О трудѣ въ Сельскомъ Хозяйствѣ» и занимался составленіемъ руководства по распорядительной части Сельскаго Хозяйства.

13) Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Метлинскій* напечаталъ «Взглядъ на Историческое развитіе Теоріи Прозы и Поэзіи» и рассмотрѣлъ двѣ рукописи по порученію Комисіи для разбора древнихъ актовъ.

14) Адъюнктъ *Страшкевичъ* писалъ сочиненіе «О Греческихъ древностяхъ.»

15) Адъюнктъ *Селивъ* обработывалъ написанное имъ сочиненіе «О драматической поэзіи въ Россіи, преимущественно о комедіи, до Грибоѣдова включительно.»

16) Адъюнктъ *Шульмиъ* написалъ «Историческое изслѣдованіе о реформаторахъ, предшествовавшихъ Лютеру,» и продолжалъ начатое имъ сочиненіе «Историческое изслѣдованіе о состояніи женщинъ въ Россіи въ до-Петровскомъ періодѣ.»

17) Адъюнктъ *Феофилактовъ* написалъ по Естественной Исторіи губерній Кіевскаго Учебнаго Округа двѣ статьи: одну «О кристаллическихъ породахъ губерній Кіевской, Волынской и Подольской,» а другую «О юрскихъ и мѣловыхъ осадкахъ Кіевской губерніи.»

18) Адъюнктъ *Дьяченко* написалъ разсужденіе на степень Доктора «О кривизнѣ поверхностей.»

19) Исправляющій должность Адъюнкта *Бунге* приготовилъ къ печати сочиненіе подъ заглавіемъ «Теорія кредита.»

20) Преподаватель Архитектуры *Беретти* занимался окончательною отдѣлкою 2-й Кіевской Гимназіи, постройкою зданія для Училища Гра-

фини Левашевой и приступилъ къ постройкѣ Анатомическаго Театра Университета.

21) Помощникъ Директора Терапевтической Клиники Доцентъ *Слободзинскій* напечаталъ разсужденіе, написанное имъ для получения степени Доктора Медицины «*De respirationis mechanismo in pleuritide et morbis quibusdam pulmonum observato.*»

Сверхъ того нѣкоторые Преподаватели Университета совершили въ минувшемъ академическомъ году, по порученію Начальника Округа Г. Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ — Губернатора, ученыя экскурсіи, имѣвшія цѣлю собраніе матеріаловъ для Естественной Исторіи губерній, составляющихъ Кіевскій Учебный Округъ, именно:

1) Ординарный Профессоръ *Кесслеръ* въ теченіи Мая, Іюня и Іюля 1850 года занимался Зоологическими разысканіями въ окрестностяхъ Кіева для пополненія сдѣланныхъ имъ прежде разслѣдованій.

2) Исправляющій должность Адъюнкта *Роговичъ* въ теченіи лѣтняго вакаціоннаго времени 1850 года занимался изслѣдованіемъ флоры въ уѣздахъ

Кіевской губерніи: Радомысльскомъ, Каневскомъ, Черкасскомъ, Таращанскомъ, Васильковскомъ и Кіевскомъ; при чемъ онъ собралъ для Университетскаго гербарія 1200 экземпляровъ разныхъ растений.

3) Исправляющій должность Астронома наблюдателя *Полухтовичъ* командированъ былъ для производства Астрономическихъ наблюдений въ города: Владиміръ, Радзивиловъ и Новоградъ-Волынскій для опредѣленія географическаго положенія нѣкоторыхъ пунктовъ Волынской губерніи.

4) Преподаватель архитектуры *Беретти* командированъ былъ, съ разрѣшенія Высшаго Начальства, на 4 мѣсяца въ С. Петербургъ и за границу для осмотра замѣчательнѣйшихъ публичныхъ зданій.

III. ОБЪ УЧАЩИХСЯ.

Въ минувшемъ 18⁸⁰/₃₁ академическомъ году принято въ Университетъ Студентовъ 155 человекъ. Изъ числа принятыхъ въ Студенты поступили на Историко-Филологическій Факультетъ 11, на Физико-Математическій по разряду Естественныхъ наукъ 6, и по разряду Математическихъ наукъ 10, на Юридическій Факультетъ 30 и на Медицинскій Факультетъ 98 человекъ.

Изъ числа своекоштныхъ Студентовъ удостоены приѣма на казенное содержаніе 20 человекъ и на содержаніе изъ суммы, жертвуемой Преподавателями и Чиновниками Университета, 3 человекъ.

Всего въ настоящее время въ Университетѣ Св. Владиміра состоитъ Студентовъ 611, сверхъ того постороннихъ лицъ, посѣщающихъ Университетскія лекціи, 32 человекъ.

Изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ наукъ въ Университетѣ Св. Владиміра, удостоены въ минувшемъ академическомъ году: 1) степени Кандидата 26 человекъ, именно: а) по Историко-Филологическому Факультету: *Гогоцкій Николай, Павловскій Петръ, Петковичъ Илья, Петре Карлъ, Козелло Януарій, Стефановичъ Илья, Сенчиковскій Владиміръ, Вукомановичъ Алексѣй, Барскій Михаилъ, Глобенко Алексѣй, Бьсядовскій Адольфъ, Длусскій Викторъ, Лашнюковъ Иванъ, Пестржецкій Андрей, Ростовцевъ Иванъ, Самчевскій Иванъ, Совинскій Леонардъ, Сорокинъ Иванъ, Судіенко Юсифъ и Яценко Иванъ*; б) по Физико-Математическому Факультету разряду Естественныхъ наукъ: *Клопотовскій Собѣславъ и Яржембковскій Витольдъ*; разряду Математическихъ наукъ: *Курдюмовъ Михаилъ и Ержиковичъ Константинъ*, и с) по Юри-

дическому Факультету: *Гродзкій Андрей* и *Липи-ченко Миронъ*; 2) званія Дѣйствительнаго Студента 39 человекъ, именно: а) по Историко-Филологическому Факультету: *Коленко Иванъ*, *Босиляцкій Леонардъ*, *Денисьевскій Петръ*, *Нехаевскій Иванъ*, *Роминскій Радіонъ*, *Звошниковъ Иванъ*, *Кендржицкій Юліанъ*, *Гадомскій Адамъ*, *Зражевскій Николай*, *Котыньскій Георгій*, *Ризничъ Степанъ*, *Фененко Яковъ* и *Домонтовичъ Павелъ*; б) по Физико-Математическому Факультету, разряду Естественныхъ наукъ: *Хоецкій Болеславъ*, *Македонскій Иванъ*, *Гинцель Николай*, *Лукомскій Николай* и *Величко Терентій*; по разряду Математическихъ наукъ: *Пилипенко Василій*, *Костырскій Викторъ*, *Ваховскій Станиславъ* и *Олевинскій Юсифъ*; с) по Юридическому Факультету: *Вислоухъ Александръ*, *Семенкевичъ Александръ*, *Черепашинъ Михаилъ*, *Шеметъ Яковъ*, *Шульцъ Северинъ*, *Леницъ Станиславъ*, *Хондзинскій Апполонъ*, *Слижевичъ Николай*, *Лукомскій Александръ*, *Лукашевичъ Зенонъ*, *Делцинскій Теофилъ*, *Метельскій Дмитрій*, *Ходоловскій Петръ*, *Барщовъ Емельянъ*, *Заржицкій Петръ*, *Чайковскій Филиппъ* и *Бъневскій Маврикій*. По Медицинскому Факультету удостоены: 1) степени Доктора Медицины съ тѣмъ если представитъ и защититъ диссертацию *Зброжекъ Иванъ*; 2) степени Лекаря съ отличіемъ (:cum eximia laude:) *Бълицкій Ришардъ*, *Горецкій Александръ*, *Зънецъ Іоакимъ*,

Костомахинъ *Василій* и *Мальченко* *Михаилъ*; 3) степени *Лекаря*: *Евтушевскій* *Николай*, *Миштомль* *Антонъ*, *Павскій* *Юсифъ*, *Роговичъ* *Алексѣй*, *Михаловскій* *Селезій*, *Марковскій* *Иванъ*, *Брохоцкій* *Антонъ*, *Гласко* *Діонисій*, *Добровольскій* *Маркелъ*, *Попель* *Юсифъ*, *Попель* *Брониславъ*, *Шухъ* *Людвикъ*, *Потоцкій* *Семень*, *Раковичъ* *Василій*, *Зейберлингъ* *Александръ*, *Гульбинскій* *Василій*, *Милатовскій* *Степанъ*, *Дроздовскій* *Антонъ*, *Пасютевичъ* *Александръ*, *Страшкевичъ* *Юсифъ*, *Черскій* *Федоръ*, *Рикманъ* *Адольфъ*, *Душинскій* *Адамъ*, *Войно* *Иванъ*, *Бергеръ* *Альбертъ*, *Адольфъ* *Людвикъ* и *Ландграфъ* *Эммануэль*.

Сверхъ того въ теченіи 18⁵⁰/₅₁ учебнаго года, по надлежащемъ испытаніи въ Факультетахъ, выданы дипломы и свидѣтельства на разныя степени и званія 71 лицу.

Высшихъ ученыхъ степеней удостоены по выдержаніи надлежащаго испытанія и публичномъ защищеніи диссертаций: *Митюковъ* Доктора Юридическихъ наукъ, *Гогоцкій* Доктора Философій и древней Филологіи, *Слободзинскій* Доктора Медицины, *Чугаевичъ* Магистра Химіи, *Якубовскій* Магистра Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, *Роговичъ* Магистра Минералогіи и Геогнозіи и *Тихомандрицкій* Магистра Технологіи.

IV. УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ.

Учебныя пособія Университета находятся въ настоящее время въ слѣдующемъ состояніи:

1) Университетская Библіотека имѣетъ 88,707 томовъ, а Библіотека Института Казеннокоштныхъ Студентовъ 4,962 тома.

2) Въ Зоологическомъ Кабинетѣ состоитъ на лицо 36,575 предметовъ.

3) Минералогическій Кабинетъ заключаетъ въ себѣ 12,062 номера минераловъ, окаменѣлостей, горныхъ породъ и инструментовъ.

4) Физическій Кабинетъ имѣетъ 439 приборовъ.

5) Въ Минцъ-Кабинетѣ находится 24,558 древнихъ монетъ и нумизматовъ.

6) Въ Архитектурномъ Кабинетѣ состоитъ на лицо 756 предметовъ.

7) Въ Технологическомъ Кабинетѣ, Технологической Лабораторіи и Собраніи машинъ и моделей для прикладной Математики имѣется 1736 предметовъ.

8) Въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи состоитъ 2416 препаратовъ, а въ Собраніи инструментовъ и снарядовъ для физиологическихъ опытовъ 108 номеровъ или 326 предметовъ.

9) Въ Анатомическомъ Кабинетѣ и Анатомическомъ Театрѣ имѣется 1717 препаратовъ и 369 разныхъ снарядовъ и прочихъ принадлежностей.

10) Въ Химическомъ Кабинетѣ и Химической Лабораторіи состоитъ снарядовъ, приборовъ и прочихъ принадлежностей 605 номеровъ, химическихъ произведеній, реактивовъ и материаловъ 1980 номеровъ.

11) Въ Музеѣ Изящныхъ Искусствъ и древностей находится 532 предмета.

12) Астрономическая Обсерваторія имѣетъ 67 снарядовъ и приборовъ.

13) Въ Собраніи художественныхъ произведеній состоитъ 2,736 предметовъ.

14) Въ Собраніи агрономическихъ моделей и машинъ имѣется 213 номеровъ.

15) Въ Фармакологическомъ Собраніи имѣется снарядовъ, образцовыхъ лекарственныхъ веществъ, препаратовъ и сочиненій 694 номера.

16) *Университетскія Клиники:*

а) Въ Терапевтической Клиникѣ Университета, находящейся въ вѣдѣніи Ординарнаго Профессора Цыцурина и состоящей изъ 20 кроватей, пользовалось въ теченіи минувшаго академическаго года 168 больныхъ—изъ нихъ выздоровѣло 112, получило облегченіе 33, вышло въ прежнемъ состояніи 6, умерло 11, ихъ которыхъ трое страдали Тифозной горячкой, 1 воспаленіемъ легкихъ, 3 легочною чахоткою, 1 острымъ размягченіемъ желудка, 1 Брайтовой болѣзнію, 1 органическою болѣзнію печени и 1 воспаленіемъ околосердечной сумки.— За совѣтами въ Клинику приходило 300 больныхъ.

б) Въ Хирургической Клиникѣ, состоящей тоже изъ 20 кроватей и находящейся въ вѣдѣніи Ординарнаго Профессора Караваева, пользовалось въ теченіи минувшаго академическаго года 130 больныхъ. Изъ нихъ выздоровѣло 89, получило облегченіе 15, осталось въ прежнемъ состояніи 14 и умерло 12. Сдѣлано имъ операций 124; а именно: образованія искусственнаго зрачка 14, обрѣзыванія рѣсницъ 4, крыловодной плевы 1, заворота вѣкъ 1, вырѣзыванія рака нижней губы съ образованіемъ ея 12, вырѣзыванія рака изъ различныхъ частей тѣла 3, вырѣзыванія камня изъ мочеваго пузыря 5, отнятія грудной желѣзы 9, отнятія плеча 1, от-

нятія пальцевъ 2, отнятія нижней челюсти 1, операцій полипа 3, зоба 1, частное возстановленіе носа 1, вырѣзываніе опухолей 2, операцій аневризмъ 1, ущемленной грыжи 1, фистулы задняго прохода 1, заячей губы 1, и другихъ мелкихъ операцій 10. За совѣтами приходило 695 больныхъ; имъ сдѣлано различныхъ операцій 137.

в) Въ Акушерской Клиникѣ, находящейся въ вѣдѣніи Ординарнаго Профессора Матвѣева и состоящей изъ 8 краватей, роженицъ было 40, родилось младенцевъ 41, а именно мужескаго пола 21 и женскаго пола 20. Операцій было сдѣлано 6.—

17) Госпитальная Клиника.

Въ Хирургической Госпитальной Клиникѣ, завѣдываемой Экстраординарнымъ Профессоромъ *Фонъ-Гюббенетомъ*, пользовалось въ теченіи прошлаго академическаго года 1,532 больныхъ; изъ коихъ выздоровѣло 1383, получило облегченіе и представлено въ неспособные для фронтовой службы и для службы вообще 15, умерло 42, осталось въ больницѣ 92; сдѣлано имъ операцій болѣе важныхъ 60 и менѣе значительныхъ 1147. Нѣкоторыя изъ важныхъ и многія изъ менѣе важныхъ операцій были произведены, подъ надзоромъ Профессора, самими Студентами.

На основаніи 103 § Общаго Устава Россійскихъ Университетовъ предложены Студентамъ на разрѣшеніе, для соисканія наградъ медалями въ будущемъ 18⁸¹/₈₂ академическомъ году, слѣдующія задачи: отъ Историко-Филологическаго Факультета «Объ успѣхахъ Археологическаго, Историческаго и Литературнаго направленія у Славянскихъ народовъ въ послѣднее время»; отъ Физико-математическаго Факультета «Объ измѣреніи влажности воздуха съ подробнымъ описаніемъ устройства и употребленія инструментовъ, которыми всего болѣе пользуются для этой цѣли»; отъ Юридическаго Факультета «О правахъ и обязанностяхъ осѣдлыхъ инородцевъ и въ особенности Евреевъ въ Россіи»; отъ Медицинскаго Факультета «Анатомія и Механика плечеваго сочлененія (:articulatio scapulo-humeralis:) человѣка.

На темы заданныя въ прошедшемъ академическомъ году написали разсужденія:

1) Студентъ Историко-Филологическаго Факультета *Лашнюковъ* «О причинахъ усобицъ между Русскими Князьями и о вліяніи ихъ на современное общество въ періодъ времени отъ Рюрика до Ивана Калиты и Гедимипа». Сочиненіе это составлено авторомъ по источникамъ преимущественно лѣтописнымъ, по двумъ методамъ, тѣсно

соединеннымъ — критическому и повѣствовательному; такъ что въ немъ отчетливо съ одной стороны раскрытъ смыслъ событій, а съ другой стороны изложены самыя событія.—

Одна основная мысль проходитъ черезъ всё сочиненіе, мысль о взаимодѣйствіи отношеній общинно-родовыхъ словенскихъ и дружинно-служилыхъ воряжскаго происхожденія. Эта мысль въ послѣдовательномъ органическомъ развитіи даетъ возможность автору заключить исторію между княжескихъ усобиць, происходившихъ на Руси въ періодъ времени отъ Рюрика до Ивана Калиты и Гедимины въ три круга времени, изъ которыхъ каждый представляетъ особенный характеръ.— Въ *первый кругъ времени* отъ Рюрика до смерти Ярослава Мудраго (862—1054)—князья посредствомъ дружинниковъ объединяють разрозненныя племена славенскія въ одно политическое цѣлое и воюють другъ съ другомъ по преимуществу какъ дружинно-начальники съ дружинно-начальниками; здѣсь общинно-родовыя отношенія только что выступаютъ на сцену историческую.— Во *второй кругъ времени* — отъ смерти Ярослава до Андрея Боголюбскаго (1054—1160)—общинно-родовыя отношенія оказываютъ повсемѣстное, рѣшительное воздѣйствіе на отношенія дружинно-служилыхъ, такъ что вліяніе общинъ на ходъ междукняже-

скихъ усобицъ обнаруживается во всей силѣ. Общины поддерживаютъ князей въ ихъ войнахъ между собою, въ ихъ войнахъ съ *Половцами*; только тѣ князья, которые находятъ слабую опору въ общинахъ, опираются на силу половецкую, но по этому самому, вредя земледѣльческому населенію посредствомъ кочующаго, постоянно терпятъ неудачи. Кругъ времени междукняжескихъ усобицъ — отъ смерти Ярослава до Андрея Боголюбскаго — авторъ подраздѣляетъ на два отдѣла, изъ коихъ первый простирается отъ смерти Ярослава до Владиміра Мономаха (1054—1113), а второй отъ Владиміра Мономаха до Андрея Боголюбскаго (1113—1160). Въ первый отдѣлъ времени старшіе князья — родичи стремятся исключить изъ совладѣнія русской землей князей родичей — младшихъ, при чемъ единство рода Ярославова является естественнымъ, — физическимъ, такъ что физическое старшинство князей даетъ начало особенной іерархіи городовъ, старшихъ и младшихъ. Во второй отдѣлъ времени напротивъ младшіе князья — родичи (Мономашичи) стремятся исключить изъ совладѣнія русской землей князей — родичей старшихъ, (Ольговичей), при чемъ единство рода Ярославова является не естественнымъ, физическимъ, но единствомъ чисто юридическимъ, формальнымъ, такъ что не физическое старшинство князей опредѣляетъ іерархію старшинства и меньшинства городовъ, но

ієрархія городовъ, образовавшаяся въ предъидущій отдѣлъ времени, опредѣляетъ старшинство и меньшинство князей, по мимо ихъ первенства по крови, по рожденію: отъ того здѣсь особенно рѣзко выступаютъ на сцену историческую общины; отъ того здѣсь семья стремится стать выше рода. — Въ кругъ времени междукняжескихъ усобицъ — отъ Андрея Боголюбскаго до Ивана Калиты и Гедимина (1160—1320) — юридическое, формальное единство потомковъ Ярослава Мудраго, основанное на единствѣ территоріальномъ, центромъ котораго былъ Кіевъ, уничтожается, въ слѣдствіе усиленія Суздальскихъ Юрьевичей на Сѣверо-Востокѣ, что произошло отъ стремленія ихъ къ самостоятельности. Отсюда распаденіе Руси на множество территоріальныхъ системъ при чемъ въ каждой отдѣльной территоріальной системѣ идетъ борьба семейнаго начала съ родовымъ и постепенное осиленіе послѣдняго первымъ; Кіевъ мало по малу теряетъ всякое политическое значеніе, какъ средоточіе Руси.

Изъ послѣдовательнаго развитія основной мысли въ исторіи между княжескихъ усобицъ въ періодъ времени отъ Рюрика до Ивана Калиты и Гедимина вытекаетъ и развитіе причинъ самыхъ усобицъ, равно какъ и ихъ вліяніе на современное общество. —

Авторъ весьма подробно изложилъ исторію междукняжескихъ усобицъ въ пространствѣ времени отъ Рюрика до Андрея Боголюбскаго, отъ Андрея же Боголюбскаго до Ивана Калиты и Гедимины онъ представилъ наглядную и вѣрную характеристику усобицъ, не вдаваясь въ особенныя подробности.

Сочиненіе Студента Лашиюкова имѣетъ несомнѣнную цѣну для науки отечественной исторіи, ибо соединяя въ себѣ результаты прежнихъ изслѣдованій по этой части Гг. Устрялова, Погодина, Кавелина, Соловьева, вноситъ много совершенно новаго въ область русскаго историческаго вѣденія, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ.

Студентъ Лашиюковъ удостоенъ награды золотою медалью.

2) Студентъ Юридическаго Факультета *Давиденко* написалъ разсужденіе: «О значеніи *juris gentium* въ Римскомъ гражданскомъ правѣ». Разсужденіе это состоитъ изъ введенія и трехъ историческихъ отдѣловъ, въ которыхъ разсматривается образованіе и значеніе *juris gentium*. Введеніе начато общей мыслью о постепенномъ историческомъ движеніи всякаго законодательства отъ особенныхъ къ общимъ понятіямъ. Подобное движеніе авторъ замѣчаетъ и въ законодательствѣ

римскомъ, и органомъ этого движенія признаеть *jus gentium*. За тѣмъ авторъ переходитъ къ разбору различныхъ мнѣній ученыхъ объ *jus gentium*, подвергаетъ ихъ критикѣ и указываетъ на мнѣніе, согласное съ источниками Римскаго права. Такимъ мнѣніемъ признается, по всей справедливости, мнѣніе Пухты, который понимаетъ подъ *jus gentium* съ одной стороны—законы, которыми была опредѣлена и охранена юридическая жизнь иностранцевъ въ Римскомъ Государствѣ, а съ другой—законы, по которымъ стали жить и сами Римляне послѣ того, какъ ихъ взгляды на право получили болѣе общее направленіе. Какъ понятіе историческое, *jus gentium* имѣло, по замѣчанію Автора, нѣсколько ступеней въ своемъ развитіи. Эти ступени развитія *juris gentium* весьма удачно приведены въ разсужденіи къ тремъ слѣдующимъ эпохамъ: 1-я происхожденіе *juris gentium* и матеріальное его существованіе; 2-я формальное признаніе *juris gentium* со стороны Римлянъ; и 3-я эпоха—научной обработки *juris gentium*. Означивъ время этихъ эпохъ въ исторіи Римскаго права, и опредѣливъ общими чертами ихъ характеръ, авторъ переходитъ къ болѣе частному разбору каждаго изъ принятыхъ имъ періодовъ въ развитіи и значеніи *juris gentium*.

Періодъ 1-й. Матеріальное существованіе *juris gentium*.—

Задача этого периода — показать изъ какихъ матеріаловъ образовалось *jus gentium*. Для этого авторъ обращаетъ вниманіе на сношенія Римлянъ съ иностранными Государствами и на Юридическое состояніе въ Римѣ перегриновъ, т. е., подданныхъ иностранныхъ Государствъ и лицъ, поселившихся на территоріи Рима въ качествѣ иностранцевъ. Законную гарантію правъ этихъ лицъ авторъ выводитъ изъ особенныхъ установленій, существовавшихъ для разбора процессовъ между самими перегринами, и между перегринами и римскими Гражданами. Такими установленіями были: 1) Судъ Феціаловъ; 2) Судъ Рекуператоровъ и 3) Судъ Претора Перегриновъ. Изложивъ составъ этихъ судовъ и образъ ихъ дѣйствія, авторъ рѣшаетъ вопросъ: какими законами руководствовались всѣ эти суды при рѣшеніи подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ? На основаніи юридическихъ и не-юридическихъ источниковъ сочинитель разсужденія доказываетъ, что нормой для рѣшенія такихъ процессовъ были отечественные законы иностранцевъ, измѣняемые, впрочемъ, во многихъ отношеніяхъ собственно римскими юридическими понятіями. Эта смѣсь законовъ иностранныхъ и римскихъ и была зародышемъ *juris gentium*. Указавши на матеріалъ, изъ котораго сложилось *jus gentium*, авторъ опредѣляетъ практическое и теоретическое значеніе этого права въ настоящемъ періодѣ.—

Періодъ 2-й. Формальное признаніе *juris gentium*.

Приступая къ этому періоду, авторъ указываетъ на историческія событія, способствовавшія формальному признанію *juris gentium* со стороны Римлянъ. Такими событіями были: 1) распространеніе римскаго владычества въ Италію; 2) болѣе смежныя и частыя сношенія Римлянъ съ иностранцами; 3) перемѣна понятій и развитіе жизни Римлянъ подъ вліяніемъ науки Греціи и роскоши востока. Всѣ эти событія имѣли своимъ результатомъ то, что простыя положенія *juris gentium* признаны были годными и для Юридической жизни самыхъ Римлянъ, стѣснявшихся уже теперь строгими и формальными постановленіями древняго своего права. Такимъ образомъ *jus gentium* получило значеніе положительнаго закона и для Римлянъ. Авторъ уясняетъ и доказываетъ эту мысль многими свидѣтельствами римскихъ юридическихъ писателей, а потомъ излагаетъ систему частныхъ институтовъ, развившихся въ нравѣ римскомъ подъ вліяніемъ *juris gentium*.

Періодъ 3-й. Научная обработка *juris gentium*, или раціональный его характеръ.—

Классическіе юристы Рима начинаютъ сглаживать противоположность между *jus gentium* и *jus*

civile; сообщаютъ тому и другому рациональный характеръ. Авторъ старается развить и доказать эту мысль въ третьемъ періодѣ. Историческія событія родили между римскими Юристами стремленіе къ ученой обработкѣ права. При такомъ направленіи, они смотрѣли на *jus gentium*, какъ на выраженіе всеобщаго юридическаго разума, обязательнаго для всѣхъ народовъ. Трудями своими они дѣйствительно поставили *jus gentium* на такую высокую степень. Въ этомъ значеніи *jus gentium* заняло весьма важное мѣсто въ системѣ Римскаго Гражданскаго Права; оно сдѣлалось главною составною частію этого права, тѣмъ болѣе, что Римляне начали уже въ этомъ періодѣ терять свою древнюю національность и измѣнять своимъ старымъ юридическимъ понятіямъ. — Окончательное соединеніе *juris gentium* и *juris civilis* принадлежитъ, по справедливому замѣчанію автора, 4-му періоду Исторіи Римскаго Права, періоду времени отъ Константина Великаго до Юстиніана включительно. Но въ этомъ періодѣ нѣтъ уже *juris gentium*, а является одна система Римскаго Права, разработанная римскими юристами изъ *jus civile* и *jus gentium* прежняго времени. —

Въ заключеніе своего разсужденіе авторъ коротко излагаетъ причины, которыя въ 4 періодѣ исторіи Римскаго Права дали *juris gentium* пере-

вѣсь надъ *jus civile*. Это были слѣдующія двѣ весьма важныя причины: 1) соединеніе многихъ различныхъ національностей въ Имперіи Константина. Только всеобщій элементъ права, выразившійся въ *jus gentium* могъ объединить эти національности. 2) Вліяніе Христіанской вѣры, обобщившей нравственныя, а въ слѣдъ за тѣмъ и юридическія понятія Римлянъ.

Студентъ *Давиденко* удостоенъ золотой медали.

3) Студентъ Медицинскаго Факультета *Краузе* написалъ разсужденіе на тему: «О заразахъ и о вліяніи химическихъ и физическихъ агентовъ на «заразы». Первыя страницы этого сочиненія посвящены общимъ разсматриваніямъ животнаго организма и его отношеній къ виѣшней природѣ. Слѣдуетъ потомъ подробное изложеніе такъ называемыхъ авторомъ специфическихъ вліяній—заразы (*contagium*) и міазмы. Исчисленіе отличительныхъ свойствъ заразы, опредѣленіе и сообразно тому отличіе одного рода заразы отъ другаго и ихъ дѣленіе на различные классы, принимаемые многими врачами, изложены авторомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и съ надлежащею подробностію.

При изложеніи различныхъ мнѣній относительно первоначальнаго (мѣстнаго) происхожденія заразы вообще и нѣкоторыхъ заразительныхъ бо-

лѣзней въ частности авторъ ссылается на извѣстныхъ въ наукѣ писателей, объ этомъ предметѣ; начиная съ самаго древняго до новѣйшаго времени, а при опредѣленіи ближайшей сущности заразы, условій, при которыхъ она зараждается въ живаго организма, физическихъ, микроскопическихъ и химическихъ свойствъ заражающаго агента, авторъ разсматриваетъ свой предметъ съ должною критикою и приводитъ всѣ существующія современные объ этомъ предметѣ мнѣнія и изслѣдованія.

Далѣе авторъ говоритъ о всѣхъ тѣхъ условіяхъ, при которыхъ воспринятая организмомъ зараза удобнѣе или труднѣе можетъ развиваться въ организмѣ и о томъ физиологическомъ процессѣ, который сопутствуетъ ея вступленію и возрожденію. При семъ случаѣ, упоминая о всѣхъ неблагоприятствующихъ развитію заразы вліяніяхъ со стороны самаго организма, авторъ переходитъ къ дѣйствию физическихъ и химическихъ агентовъ на заразительную матерію вообще. Главные пункты заданной темы разобраны авторомъ съ должною отчетливостію.

Наконецъ послѣдняя статья, содержащая собственные наблюденія и опыты автора надъ дѣйствіемъ заразы и употребленныхъ противу оной реагенцій и состоящая въ описаніи нѣсколькихъ

случаевъ, которые авторъ отчасти наблюдалъ въ клиникахъ, отчасти на частныхъ больныхъ, служить какъ-бы фактическимъ подтвержденіемъ изложеннаго въ предъидущихъ статьяхъ.

Принимая въ соображеніе: 1) всю важность вопросовъ, представляющихся для рѣшенія заданной темы и тѣ трудности, которыя долженъ былъ встрѣтить авторъ при обсужденіи этихъ вопросовъ, болшею частію спорныхъ въ наукѣ; 2) неоспоримое трудолюбіе автора, его начитанность и очевидное знаніе какъ старой, такъ и современной литературы, относящейся къ заданной темѣ; 3) строгую логическую послѣдовательность, съ которою излагаются всѣ матеріалы, входящіе въ составъ сочиненія и наконецъ 4) правильность языка и слога, Совѣтъ Университета призналъ автора разбираемаго сочиненія, Студента Краузе, достойнымъ награды золотою медалею.

4) Студентъ Медицинаго Факультета *Питровскій* написалъ разсужденіе, «О вліяніи физическихъ и химическихъ агенцій на заразы». Сочиненіе это можно раздѣлить на два главные отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ авторъ говоритъ о заразахъ; послѣ историческаго взгляда на заразы, онъ приходитъ къ значенію міазмы и контагіума; потомъ разсматриваетъ Химическую Теорію Либиха

и Теорію паразитовъ Генде относительно контагіума; говорить о первоначальномъ происхожденіи, о видѣ и способѣ его перенесенія изъ одного организма на другой, о способѣ его умноженія; далѣе Авторъ разсматриваетъ мнѣнія ученыхъ о натурѣ міазмъ или ихъ происхожденіи, о путяхъ какими міазмы попадають въ организмъ и образъ дѣйствія ихъ на него. Во второмъ отдѣлѣ авторъ разсматриваетъ рядъ физическихъ и химическихъ агенцій, какъ то: воздуха, теплоты и холода, вѣтровъ, электричества, земнаго магнетизма и проч. на развитіе, распространеніе и уничтоженіе заразъ вообще, а въ заключеніи оиъ говорить о вліяніи физическихъ и химическихъ агентовъ на нѣкоторыя заразы въ частности. Сочиненіе это принадлежитъ къ произведеніямъ компиляціоннымъ. Впрочемъ оно показываетъ большую начитанность автора объ этомъ предметѣ, его трудолюбіе составлено хорошо, изложено ясно, правильнымъ Русскимъ языкомъ.

Студентъ Піотровскій удостоенъ серебряной медали.

РѢЧЬ

О ВЛІЯНІИ ДИФФЕРЕНЦІАЛЬНАГО И ИНТЕГРАЛЬНАГО
ИСЧИСЛЕНІЯ НА УСПѢХИ ГЕОМЕТРИИ И МЕХАНИКИ.

Мм. Гг.

Удостоюсь чести говорить предъ Вами въ этотъ торжественный день Университета нашего, я намѣренъ занять благосклонное вниманіе Ваше, Милостивые Государи, изложеніемъ вліянія Дифференціального и Интегрального исчисленія на успѣхи Геометріи и Механики. Важность разсматриваемаго мною вопроса велика; но тѣсныя предѣлы настоящей рѣчи позволяютъ мнѣ обратить вниманіе Ваше только на главныя стороны этого обширнаго предмета. Сначала я изложу вліяніе этихъ исчисленій въ области Геометріи, и потомъ перейду къ объясненію вліянія ихъ въ Механикѣ.

Начало Геометріи современно началу гражданскихъ обществъ. Эта наука существовала у древнихъ, и они занимались разсматриваніемъ нѣкоторыхъ свойствъ кривыхъ линій, между тѣмъ какъ алгоритмъ Анализа имъ былъ вовсе неиз-

вѣстель. Изобрѣтеніе алгебраическаго Анализа и счастливое его соединеніе съ Геометріею, положивъ первое начало преобразованію древней Геометріи, приготовили матеріалы для Ньютона и Лейбница, которые, въ рукахъ ихъ преемниковъ и потомъ Геометровъ времени нашихъ, руководимыхъ открытіемъ и усовершенствованіемъ теоріи Дифференціального и Интегрального исчисления, послужили къ тому, что эта наука сдѣлалась одною изъ вѣтвей Анализа, и достигла неожиданной степени совершенства.

Древніе Геометры, до Декарта, разсматривали очень небольшое число кривыхъ линій, начерченныхъ на плоскости. Они разсматривали каждую кривую линію порознь, разыскивали ея свойства, и оставили намъ нѣсколько замѣчательныхъ теоремъ по этому случаю. Но всѣ эти изслѣдованія, основанныя на способахъ синтетическихъ, были болѣе или менѣе односторонни, и не подводили теоріи кривыхъ линій подъ общія правила, безъ которыхъ всякая теорія неудовлетворительна. Знаменитый Декартъ, жившій въ первой половинѣ XVII вѣка, сдѣлалъ самый счастливый переворотъ въ Геометріи кривыхъ линій, придумавъ выражать всякую кривую уравненіемъ между двумя переменными величинами, называемыми *координатами*. Наконецъ изобрѣтеніе Дифференціального

и Интегрального исчисления довело Геометрію до высшей степени совершенства. — Древніе Геометры умѣли проводить касательныя къ коническимъ сѣченіямъ и къ нѣкоторымъ другимъ алгебраическимъ кривымъ линіямъ; Архимель рѣшилъ эту задачу даже для спирали, трансцендентной кривой линіи. Способы болѣе общіе для проведенія касательныхъ были предложены въ XVII столѣтіи; замѣчательнѣйшіе изъ нихъ принадлежали Декарту, Фермату и Баррову. Хотя всѣ эти способы и имѣли большое преимущество предъ приемами древнихъ со стороны общности, но далеко еще не удовлетворяли всѣмъ требованіемъ. Напротивъ теперь, по изобрѣтеніи Дифференціального исчисления, какъ скоро законъ происхожденія кривой линіи данъ, а слѣдовательно отношеніе между ея координатами извѣстно, то опредѣленіе положенія касательныхъ и нормальныхъ линій, и опредѣленіе разнаго вида особенныхъ точекъ не представляетъ никакого затрудненія; нынѣ, простая выкладка, основанная на Дифференціальномъ исчисленіи, показываетъ всѣ извороты кривой линіи, даже и тѣ, которыхъ глазъ замѣтить не можетъ.

Гюгенсъ не задолго до открытія Дифференціального и Интегрального исчисления показалъ, что кривизна всякой кривой линіи, въ каждой ея

точкѣ, одинакова съ кривизною круга известнаго радиуса, и котораго положеніе центра также известно. Рядъ этихъ центровъ образуетъ новую кривую линію, названную имъ *эволютою*. Определеніе величины радиуса кривизны, и уравненія для эволюты какой бы то ни было кривой линіи, благодаря Дифференціальному исчисленію, не составляетъ теперь никакой трудности; но прежде это известно было только для очень малаго числа линій, и синтетическій способъ, которымъ Гюгенсъ рѣшилъ эти задачи, заставляетъ удивляться этому великому генію, и его творенія суть истинное сокровище для любящихъ математическія науки.

Одна изъ самыхъ любопытнѣйшихъ задачъ Геометріи есть нахожденіе площадей, ограниченныхъ кривыми линіями, и длины ихъ дугъ. Архимедъ показалъ какъ опредѣлять площадь круга и параболы; но общее рѣшеніе этой задачи воспослѣдовало по открытіи Дифференціальнаго и Интегральнаго исчисленія; и теперь учащійся Математикѣ можетъ найти величину площади или дуги такой кривой линіи, какой угодно, и рѣшить слѣдовательно такую задачу, коей рѣшенія ~~не~~ возможно было бы ожидать и отъ величайшаго въ древности генія — Архимеда.

Если успѣхи древнихъ въ изслѣдованіи свойствъ плоскихъ кривыхъ линій были незначительны, то они еще менѣе сдѣлали въ отношеніи къ кривымъ поверхностямъ. Они умѣли только найти поверхности и объемы шара, цилиндра и конуса. По возобновленіи наукъ въ Европѣ нашли объемы еще нѣкоторыхъ тѣлъ, ограниченныхъ поверхностями, происходящими отъ обращенія нѣкоторыхъ кривыхъ линій вокругъ извѣстныхъ прямыхъ линій. По изобрѣтеніи Дифференціального и Интегрального исчисленія, даны общія выраженія какъ для величинъ поверхностей тѣлъ, такъ и для объемовъ ихъ.

Плоская кривая линія опредѣляется чрезъ отношеніе между разстояніями каждой ея точки отъ двухъ данныхъ прямыхъ линій; поверхность подобнымъ образомъ опредѣляется чрезъ отношеніе между разстояніями каждой ея точки отъ трехъ данныхъ плоскостей. Если изобразимъ это отношеніе принятымъ въ Математикѣ способомъ, то видъ поверхности, ея положеніе, и всѣ ея извороты будутъ извѣстны; а если приложимъ Дифференціальное и Интегральное исчисленіе, то опредѣляется для каждой поверхности положеніе касательныхъ плоскостей и нормальныхъ линій, и притомъ откроется, что всякая поверхность въ каждой точкѣ имѣетъ двѣ кривизны.

До половины почти XVIII столѣтія на кривыя линіи двойкой кривизны не было обращено вниманіе Геометровъ, но теперь, кажется, все объ нихъ извѣстно. Съ помощію исчисленія безконечно-малыхъ, коему теорія этихъ линій одолжена собственно своимъ существованіемъ, можно всегда узнать, будетъ ли кривая линія въ пространствѣ плоская или нѣтъ; дѣлается ли она въ какомъ мѣстѣ прямою или плоскою; какое положеніе имѣютъ касательныя къ ней линіи и нормальныя плоскости; съ кривизною какаго круга сходствуетъ кривизна ея въ каждой точкѣ, и какъ велика ея длина. То же исчисленіе показало, что рядъ касательныхъ линій къ линіи двойкой кривизны составляетъ поверхность, которая можетъ быть развернута на плоскости безъ удвоенія и разрыва; оно также открыло, что всякая кривая линія въ пространствѣ имѣетъ безчисленное множество эволютъ, и что одна и та же кривая въ пространствѣ служить эволютою безчисленному множеству другихъ кривыхъ линій.

Изъ этого краткаго изложенія уснѣховъ Геометріи видно, что она своимъ усовершенствованіемъ единственно обязана Дифференціальному и Интегральному исчисленію. Теперь рассмотримъ вліяніе этихъ исчисленій на развитіе Механики.

Архимедъ первый положилъ основаніе наукѣ о равновѣсіи тѣлъ вообще, и этимъ онъ сдѣлалъ первый шагъ къ Теоретической Механикѣ. — Не-совершенство Анализа и Геометріи, недостатокъ познаній о многихъ явленіяхъ природы и законахъ оныхъ, были причиною, что древніе Геометры не взирая на проложенный ими путь къ открытіямъ въ этой наукѣ, почти ничего не прибавили къ открытіямъ Архимеда.

Соединеніе обѣихъ предъидущихъ наукъ, а особливо усовершенствованіе алгебраическаго Анализа, привело потомъ Геометровъ въ состояніе заняться изслѣдованіями, представлявшими гораздо болѣе трудностей, и рѣшить значительную часть задачъ Статики. Открытіе же извѣстнаго начала въ Механикѣ — начала сложенія и разлже-нія силъ, дало имъ еще болѣе возможности, и можно сказать, смѣлости въ такихъ разысканіяхъ, и съ этого времени появились различныя приемы для рѣшенія задачъ, относящихся вообще къ теоріи равновѣсія тѣлъ. Но чтобы положить твердое и неизблемое основаніе этой науки, надобно было привести во взаимную связь всѣ тѣ различныя начала и приемы, которые въ оной употреблялись; надобно было руководствоваться чѣмъ-нибудь болѣе общимъ, нежели какъ обыкновенно дѣлали, употребляя для каждаго особеннаго слу-

чая и особенный приемъ. Одно только Дифференціальное и Интегральное исчисленіе могло удовлетворить этому требованію, что оно дѣйствительно и выполнило — позволивъ свести всю теорію Механики, и искусство разрѣшать всѣ ея задачи, въ общія формулы, коихъ одно развертываніе, основанное на дѣйствіяхъ чисто аналитическихъ, примѣняясь къ обстоятельствамъ вопроса, даетъ всѣ необходимыя уравненія для разрѣшенія онаго; оно сдѣлало еще болѣе, соединивъ и представивъ подъ одною точкою зрѣнія всѣ тѣ различныя начала, которыя служили до того времени для разрѣшенія задачъ Механики, выразивъ ихъ связь и взаимную зависимость въ одномъ общемъ уравненіи: — таково слѣдствіе главнаго и основнаго начала всей этой науки — *начала возможныхъ скоростей.*

Такимъ образомъ даны теперь общія выраженія всѣхъ законовъ равновѣсія тѣлъ твердыхъ, и одна общая формула, служа основаніемъ всей теоріи Статики, обнимаетъ всѣ возможные случаи, и доставляетъ рѣшеніе каждаго изъ нихъ; такъ, что нѣтъ теперь такой задачи Статики, которая не могла бы быть положена въ уравненіе, а слѣдовательно и разрѣшена.

Архимедъ, рѣшая извѣстную задачу, предложенную ему Царемъ Сиракузскимъ Гіерономъ

открылъ, что всякое тѣло, будучи погружено въ воду, теряетъ въ оной столько своего вѣса, сколько вѣситъ количество воды, равное въ своемъ объемѣ данному тѣлу. Это важное открытіе привело его ко многимъ другимъ Гидростатическимъ истинамъ, которыя служили основаніемъ наукѣ о равновѣсіи жидкихъ тѣлъ или *Гидростатикъ*. Отъ Архимеда до Стевена не видно никого, кто бы занимался этою частію Механики; Стевенъ объяснилъ нѣкоторые парадоксы этой науки; но вообще до открытія Дифференціального и Интегрального исчисленія не могли опредѣлить и вывести надлежащимъ образомъ истинныхъ законовъ равновѣсія жидкостей. — Клеро, въ сочиненіи своемъ: *теорія фигуры земли*, напечатанномъ въ 1743 году, первый вывелъ истинные законы равновѣсія жидкой массы, которой всѣ части побуждаются какими нибудь силами, и нашелъ уравненія въ частныхъ дифференціалахъ, которыми можно выразить эти законы; это открытіе сдѣлало Гидростатику новою наукою. Эйлеръ умѣлъ потомъ дать весьма простой способъ: какъ найти эти общіе законы равновѣсія жидкостей и выразить ихъ въ общихъ формулахъ.

Какъ общее свойство жидкостей, состоящее въ чрезвычайной передвигаемости ихъ частей, свойство отличающее ихъ отъ тѣлъ твердыхъ, удобно

выражается аналитически, то слѣдовало бы естественно заключить, что законы равновѣсія жидкостей не требуютъ особенной теоріи, и что слѣдовательно Гидростатика есть не что иное какъ частный случай Статики. Но до Лагранжа никто не показалъ этого; онъ первый далъ разумѣть, что съ этой точки зрѣнія должно разсматривать Гидростатику, и что употребивъ общее начало Механики — начало возможныхъ скоростей, получаемъ, такъ какъ и въ Статикѣ, одну общую формулу, которая ведетъ къ опредѣленію законовъ равновѣсія несжимаемыхъ жидкостей во всѣхъ случаяхъ. — Эта формула доставляетъ всѣ необходимыя уравненія для всякаго случая, и теперешній Анализъ даетъ различныя средства для разрѣшенія этихъ уравненій.

Мы не находимъ нигдѣ примѣра, чтобы Геометры, до открытія Дифференціального и Интегрального исчисленія, разыскивали и могли подчинить выкладкѣ опредѣленіе законовъ равновѣсія жидкостей упругихъ. Открытіе новыхъ исчислений, и въ особенности усовершенствованіе теоріи частныхъ дифференціаловъ, привело наконецъ Геометровъ въ состояніе рѣшить и этотъ вопросъ, и дать общія формулы, — формулы весьма точныя, которыя послужили прекраснымъ приложеніемъ ко многимъ важнымъ предметамъ природы.

Динамика совершенно обязана своимъ существованіемъ новѣйшимъ ученымъ, и Галилей первый положилъ основаніе оной, своею теорією ускоренныхъ движеній. Гюгенсъ усовершенствовалъ всѣ открытія Галилея въ Динамикѣ, и значительно обогатилъ эту науку собственными трудами. Онъ предложилъ теорію движенія маятника, но самая важная заслуга Гюгенса въ наукѣ о движеніи есть его теорія центральныхъ силъ. Труды Гюгенса послужили Нютону къ открытію великаго закона природы—закона *всемірнаго тяготѣнія*. Нютонъ въ сочиненіи своемъ, *Математическія Начала Естественной Философіи*, предложилъ рѣшеніе множества динамическихъ задачъ, относящихся преимущественно къ движенію небесныхъ тѣлъ. Самое важное ученіе, изложенное Нютономъ въ его Началахъ, есть теорія *всемірнаго тяготѣнія*, выведенная на основаніи трехъ законовъ, найденныхъ въ началѣ XVII вѣка Кеплеромъ посредствомъ наблюденій.

Механика сдѣлалась новою наукою въ рукахъ Ньютона, и его *Математическія Начала* (*Естественной Философіи*), вышедшія въ первый разъ въ 1678 году, были эпохою ея преобразованія. Наконецъ изобрѣтеніе исчисленія безконечно-малыхъ, возвело оную на высокую степень совершенства, поставивъ Геометровъ въ состояніе привести за-

коны движенія тѣлъ къ аналитическимъ уравне-
ніямъ; а изслѣдованіе силъ и движеній, проис-
ходящихъ отъ нихъ, сдѣлалось съ тѣхъ поръ
главнымъ предметомъ ихъ трудовъ.

Нынѣ, одна общая формула служитъ основа-
ніемъ всей теоріи Динамики, изъ которой, какъ
слѣдствія проистекаютъ всѣ динамическія начала,
извѣстныя подъ названіемъ *сохраненія живыхъ
силъ, сохраненія движенія центра тяжести, начала
площадей и начала наименьшаго дѣйствія*, служа-
щія для разрѣшенія всѣхъ задачъ Динамики.

Если требуется опредѣлить движеніе систе-
мы тѣлъ не свободныхъ, напръ такихъ, которыя
движутся по какимъ нибудь даннымъ линіямъ
или поверхностямъ; или, будучи соединены между
собою посредствомъ какихъ нибудь связей, то
почти всѣ задачи этого рода безъ пособія Диффе-
ренціального и Интегрального исчисленія не могли
быть разрѣшены, а если нѣкоторыя изъ нихъ и
были рѣшены, то требовалось для этого большой
проницательности ума и такихъ гениевъ, каковы
были Гюгенсъ и Маклоренъ. Напротивъ того,
теперь одно развертываніе общей формулы Дина-
мики даетъ всѣ необходимыя уравненія для опре-
дѣленія законовъ такового движенія, и очень легко
выводятся законы движенія тѣла, совершающаго

оное по поверхности, или линіи, какого бы свойства ни были эти послѣднія.

Не всякая задача можетъ быть разрѣшена съ точностію, и это особенно встрѣчается въ труднѣйшихъ задачахъ Механики. Но и въ этомъ случаѣ, наука эта обязана многимъ исчисленію безконечно-малыхъ, которое доставило для этого способъ приближенія, весьма точный, въ большей части случаевъ. Есть обширный классъ задачъ Динамики, гдѣ онъ необходимъ, и къ важнѣйшимъ этого рода разысканіямъ принадлежитъ опредѣленіе законовъ движенія системы такого свойства, что тѣла ее составляющія, при измѣненіи своего положенія, удаляются чрезвычайно мало отъ своего состоянія равновѣсія или покоя, какое движеніе извѣстно подъ именемъ — качанія. Извѣстно, какихъ стоило усилій даже и величайшимъ Геометрамъ, съ первыхъ временъ происхожденія такихъ задачъ, рѣшить и самую простую изъ нихъ; но что затрудняло ихъ столько и избѣгало всей проницательности ихъ ума, то не составляетъ теперь большой трудности.

Наконецъ, нынѣшняя теорія вращательнаго движенія тѣлъ, составляющая одну изъ важнѣйшихъ задачъ Механики, служить неоспоримымъ доказательствомъ важности того вліянія, о кото-

ромъ здѣсь говорится. Лагранжъ, превзошедшій всѣхъ своихъ предшественниковъ, далъ общія формулы для разрѣшенія задачи вращенія тѣлъ какой бы то ни было фигуры, служація притомъ къ сближенію и соединенію въ одну точку зрѣнія всѣхъ тѣхъ результатовъ, которые даны были прежде, и которые были основаны на различныхъ началахъ и представлены въ различныхъ видахъ.

Астрономія, по словамъ Лапласа, есть великая и важная задача Механики, которой рѣшеніе зависитъ отъ точности наблюденій и отъ совершенства математическаго Анализа, безъ котораго было бы невозможно проникнуть въ столь сложный по его дѣйствіямъ механизмъ нашей системы міра, и столь простой по своей причинѣ. Усовершенствованіе Механики, и сведеніе ея теорій въ простыя и общія формулы, привели Геометровъ въ состояніе, изслѣдовать помощью математическихъ формулъ движеніе планетъ во всей подробности и составить на основаніи этихъ формулъ численныя таблицы, по которымъ удобно вычисляются положенія тѣлъ небесныхъ.

Во время движенія системы, какого бы свойства она ни была, также и какого бы роду ни было это движеніе, можетъ случиться, что одно или многія изъ тѣлъ, ее составляющихъ, получаютъ

въ определенное время какія либо особенныя побужденія отъ силъ совершенно постороннихъ нежели тѣ, которыми побуждается система, и которыя извѣстны въ Механикѣ подь именемъ *силъ возмутительныхъ*. Ежедневный примѣръ этого, представляетъ намъ наша солнечная система. Успѣхи Дифференціального и Интегральнаго исчисления доставили Геометрамъ средство подчинить выкладкѣ безчисленныя неравенства планетъ, происходящія отъ ихъ взаимнаго притяженія. Трудами Блери, Даламберта, Лагранжа, Лапласа и нѣкоторыхъ изъ новѣйшихъ ихъ послѣдователей, доведена теорія возмущеній или пертурбацій планетъ до высокой степени совершенства, что доказывается способомъ открытія планеты Нептуна. Французскій Геометръ Леверрье открылъ эту новую планету, основываясь единственно на теоріи всемірнаго тяготѣнія и вычисленіями своими не только доказалъ существованіе этой планеты за предѣлами Урана, но еще означилъ Астрономамъ то мѣсто неба, въ которомъ надобно ее искать, и гдѣ дѣйствительно ее нашли. Исторія Астрономіи не представляетъ въ этомъ родѣ ничего подобнаго столь важному открытію, доказывающему блистательные успѣхи математическаго Анализа въ наше время.

Гидродинамика, или теорія движенія жид-

костей, появилась гораздо позже другихъ частей Механики, даже и по открытіи исчисленія безконечно-малыхъ, которому она обязана своимъ существованіемъ. Даламбертъ, въ сочиненіи своемъ: *Опытъ новой теоріи сопротивленія жидкостей*, напечатанномъ въ 1752 году, первый вывелъ уравненія въ частныхъ дифференціалахъ, выражающія движенія жидкостей. Но эти уравненія не имѣли надлежащей полноты; и Эйлеръ первый въ 1755 году въ Запискахъ Берлинской Академіи изобразилъ движеніе жидкостей въ общихъ формулахъ, основанныхъ на равновѣсіи жидкихъ тѣлъ.— Лагранжъ, разсматривая Гидродинамику какъ частный случай Динамики, вывелъ законы движенія жидкостей изъ основной формулы Динамики. Такимъ образомъ теорія движенія жидкостей приведена въ уравненія, и если бы эти уравненія были удобно интегрируемы, то можно было бы совершенно опредѣлить всѣ обстоятельства движенія жидкостей во всѣхъ случаяхъ. Къ несчастію, интегрированіе ихъ, въ нынѣшнемъ состояніи Анализа, превосходитъ силы онаго, выключая весьма немногіе случаи.

Я уже ничего не говорю о той части Механики, которую называютъ обыкновенно *Практическою*, имѣющею предметомъ приложеніе законовъ равновѣсія и движенія тѣлъ твердыхъ къ

машинамъ, — разумѣя, что практикъ воспользовался въ полной мѣрѣ результатами теоріи. Умалчиваю равнымъ образомъ и о той отрасли Механики, которую называютъ *Гидравликою*, имѣющею предметомъ проводить различнымъ образомъ воду изъ одного мѣста въ другое, и употреблять оную къ движенію машинъ. Новѣйшіе ученые, руководимые совершенствомъ теоріи, и познаніемъ истинныхъ законовъ какъ равновѣсія, такъ и движенія жидкостей, достигли высшаго совершенства въ этомъ отношеніи, и ежедневный опытъ подтверждая эту истину, удивляетъ насъ непрерывными блистательными открытіями и произведеніями. Пройдутъ вѣка, а произведенія Генія не потеряютъ цѣны своей, и наши поздніе потомки отдадутъ должную дань удивленія и хвалы его трудамъ.

Всеобщность и изящность теоріи и формулъ, составляющихъ нынѣ Геометрію и Механику, поражающая изумленіемъ разсматривающаго эти науки, доказываютъ въ полной мѣрѣ, до чего могъ возвыситься умъ человѣка, руководимаго столь сильнымъ средствомъ, каково Дифференціальное и Интегральное исчисленіе. Кто не придетъ въ удивленіе, увидѣвъ, что только полтора вѣка съ небольшимъ прошло какъ послѣдовало изобрѣтеніе этого исчисленія, а сколько оно произвело важныхъ и блистательныхъ открытій; сколько усовер-

шенствованій и прекрасныхъ преобразованій въ теоріяхъ наукъ этихъ! Раскройте Исторію, — и Вы увидите, что прошло много вѣковъ, до этой достопамятной эпохи, а эти науки были далеки отъ совершенства. Будемъ надѣяться, что въ послѣдствіи времени этотъ высокій Анализъ распространится до такихъ предѣловъ, до которыхъ не могли довести его усилія величайшихъ современныхъ Геометровъ; распространится и доставитъ тѣмъ новое средство еще къ большому усовершенствованію всѣхъ вѣтвей Математическихъ наукъ. Этого въ особенности должно желать относительно Интегральнаго исчисленія, и еще болѣе теоріи частныхъ дифференціаловъ, столь важной и значительной по ея обильному приложенію къ замѣчательнѣйшимъ предметамъ природы.

Существенно — превосходныя качества математическихъ наукъ, а притомъ и тѣ выгоды, которыя онѣ доставляютъ какъ въ общественной, такъ и частной жизни, были причиною тому, что какъ во время счастливое для всѣхъ наукъ вообще, такъ и во время бѣдственныхъ для нихъ переворотовъ — науки математическія находили всегда людей любившихъ ими заниматься и цѣнить ихъ достоинство. — Вообще всѣ Философы древней Греціи, приобрѣтшіе уваженіе своею ученостію и нравственностію, оказывали особенную привязан-

ность къ Математикѣ. Фалесъ, Пифагоръ, Демокритъ, Платонъ и другіе содѣйствовали всѣми способами успѣхамъ Математики въ Греціи. Александрійская школа произвела многихъ великихъ Геометровъ, которыхъ древность почитала всѣмъ уваженіемъ, а позднѣйшее потомство отдаетъ и по это время всю справедливость ихъ прекраснымъ трудамъ, и той необыкновенной прозорливости ума, которая видна въ ихъ твореніяхъ. Въ самомъ Римѣ, этомъ гордомъ повелителѣ вселенной, математическія науки находили для себя уваженіе и покровительство, хотя ихъ успѣхи были здѣсь и незначительны. Именной декретъ Императоровъ Θεодосія и Валентиніана, а еще прежде нихъ, Діоклитіана и Максиміана служитъ этому доказательствомъ. Тамъ между прочимъ сказано: „*artem Geometriae discere atque exercere publice interest*“. Съ уваженіемъ должно упомянуть здѣсь и объ Арабахъ; они не только своими переводами сохранили намъ нѣсколько важныхъ Греческихъ сочиненій, но и во время процвѣтанія своего царства прилежно занимались какъ теоретическою, такъ и практическою частью Математики. Наконецъ, нужно ли говорить съ какимъ уваженіемъ науки математическія были приняты у насъ, по возобновленіи и распространеніи всѣхъ наукъ вообще въ Европѣ?— Совершающіяся предъ нашими глазами событія избавляютъ меня отъ этого труда. —

Никто нынѣ не сомнѣвается въ великой важности математическихъ наукъ и въ неисчислимой пользѣ ихъ приложеній.

Математика, какъ и всѣ другія науки, способствуетъ благосостоянію человѣка. — Степенью образованія народа, т. е. степенью разлитія въ немъ знаній, условливается степень его процвѣтанія какъ нравственно, такъ и вещественно, потому что всякая наука имѣетъ въ своемъ основаніи истину, а истина есть мать добра и пользы. — Куда бы мы ни обратились, вездѣ науки представляются источникомъ тѣхъ благъ, которыя высшая Премудрость уготовала человѣку при созданіи его: земледѣліе, ремесла, искусства, законы, понятія о нравственныхъ и общественныхъ отношеніяхъ людей между собою, убѣжденіе въ необходимости власти, уваженіе къ ней, повиновеніе ей, любовь ко всему прекрасному и высокому, все почерпаетъ въ наукахъ средства къ усовершенію своему.

Впрочемъ упражненіе въ наукахъ можетъ уклониться отъ истинно высокаго и назидательнаго своего назначенія; но это бываетъ только тогда, когда науки преподаются согласно съ религіозными и нравственными началами. У насъ въ Россіи, въ любезномъ нашемъ Отечествѣ, уче-

ное образованіе юношества должно производиться и происходить согласно съ ученіемъ Православной Церкви, и въ духѣ Законовъ и постановленій Верховной Власти.

Счастлива Россія, гдѣ съ самаго младенчества внушаютъ юношеству страхъ Божій, преданность къ ГОСУДАРЮ, любовь къ Отечеству,—и гдѣ царствуетъ Великій и Благочестивѣйшій ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й, Который возвысилъ Россію на высочайшую степень счастья и славы.

Мы же, Милостивые Государи! провождая счастливые дни подъ Державою ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го, принесемъ мольбы ко Всевышнему, да сохранитъ Онъ Всеэвгустѣйшаго МОНАРХА Нашего со всѣмъ ЕГО Августѣйшимъ Домомъ въ совершенномъ здравіи и долгоденствіи, для блага Россіи и всего свѣта!

Ординарный Профессоръ Н. Дьяченко.
