

зала 19.123.
шкафъ 7.
полка 7.
№ 30.

¹⁵
КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

О

СОСТОЯНІИ и ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Университета Св. Владиміра

въ 1900 году.

✓ 147
20/11



К І Е В Ъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акціон. О-ва
печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

1901.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

О

СОСТОЯНІИ и ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Университета Св. Владиміра

въ 1900 году.



К І Е В Ъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акціон. О-ва
печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

1901.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

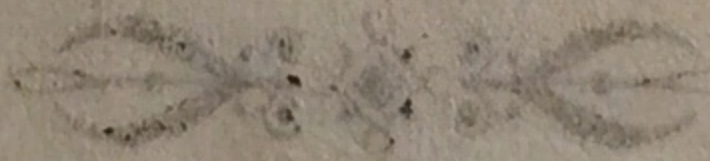
СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА

Печатаво по опредѣленію Совѣта Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій за 1901 г.

за 1900 годъ.



И. Е. И. Р.

Императорскаго Университета Св. Владиміра Литографія
Издана въ Москвѣ въ Типографіи Императорскаго Университета Св. Владиміра

1901

Краткій отчетъ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО Университета Св. Владиміра

въ 1900 году.

Императорскій Университетъ Св. Владиміра, представляя нынѣ краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности своей за 1900 годъ (за 66-й годъ своего существованія), излагаетъ въ немъ: 1) о личномъ составѣ и перемѣнахъ въ немъ; 2) о составѣ и дѣятельности Факультетовъ, Совѣта и Правленія; 3) объ ученой дѣятельности членовъ университетской корпораціи; 4) о состояніи учебно-вспомогательныхъ учрежденій; 5) объ учащихся и 6) о средствахъ содержанія университета.

I.

О личномъ составѣ.

Въ личномъ составѣ Университета Св. Владиміра за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны.

Прежде всего Университетъ съ глубокимъ прискорбіемъ вспоминаетъ о понесенныхъ имъ потеряхъ въ лицѣ скончавшихся двухъ его почетныхъ членовъ: первоприсутствующаго члена Святѣйшаго его почетныхъ членовъ: первоприсутствующаго члена Святѣйшаго Синода Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и члена Государственнаго Совѣта Николая Ивановича Стояновскаго.

Митрополитъ Іоанникій (въ мѣрѣ Иванъ Максимовичъ Рудневъ), сынъ бѣднаго діакона Тульской епархіи, получилъ свое высшее

образование въ Кіевской Дух. Академіи. По окончаніи курса покойный, какъ первый магистръ, былъ оставленъ въ 1849 г. при Академіи для преподаванія Свящ. Писанія и тогда же принялъ иноческое постриженіе. Первыя 10 л. по окончаніи академическаго курса покойный іерархъ посвятилъ Кіеву, гдѣ послѣдовательно занималъ должности наставника, бакалавра, профессора Академіи, ректора Семинаріи и, наконецъ, ректора Академіи. За это время онъ былъ однимъ изъ учредителей и первымъ редакторомъ извѣстныхъ органовъ Академіи и Семинаріи: „Труды Кіевской Дух. Академіи“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“. Будучи затѣмъ переведенъ ректоромъ Спб. Дух. Академіи, покойный, какъ одинаково знакомый съ положеніемъ высшей и средней духовной школы, принималъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ комитета, обсуждавшаго вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній.

Въ Петербургѣ же въ 1861 г. Іоанникій былъ возведенъ въ санъ епископа и самостоятельное свое пастырское служеніе послѣдовательно проходилъ сперва въ епархіяхъ Саратовской и Нижегородской, а потомъ въ санѣ экзарха Грузіи, митрополита Московскаго и, наконецъ, митрополита Кіевскаго. Повсюду покойный іерархъ являлся создателемъ братствъ, благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, при чемъ умѣлъ изыскивать необходимыя для этихъ учрежденій средства, а первое время, при ихъ возникновеніи, всегда самъ подавалъ примѣръ къ щедрымъ на нихъ пожертвованіямъ. Между прочимъ, покойный Владыка пришелъ на помощь и къ возникшей въ 1898 г. столовой для студентовъ Университета Св. Владиміра, приславъ 3000 р. въ распоряженіе завѣдующаго ею комитета. Университетъ съ особою благоговѣйною признательностію будетъ всегда хранить память о своемъ почившемъ почетномъ членѣ митрополитѣ Іоанникіи, въ торжественномъ празднованіи юбилея котораго онъ еще такъ недавно принималъ самое живое и горячее участіе!

Николай Ивановичъ Стояновскій, уроженецъ Могилева на Днѣпрѣ, воспитывался въ училищѣ Правовѣдѣнія. Уже тамъ онъ приобрѣлъ настолько основательныя познанія въ теоріи права, что ему, по окончаніи курса, поручено было преподаваніе въ родномъ заведеніи гражданскаго судопроизводства. На сколько глубоки были теоретическія свѣдѣнія въ наукѣ права покойнаго Стояновскаго, показываетъ его многолѣтняя дѣятельность въ Петербургскомъ Юридическомъ Обществѣ, котораго онъ былъ однимъ изъ учредителей и долготѣнимъ предсѣдателемъ. Теоретическія свѣдѣнія были пополнены покойнымъ Стояновскимъ знакомствомъ съ рус-

скою судебною практикою, что могло быть приобрѣтено долговременною службою въ Сенатѣ, всѣ ступени которой онъ прошелъ до Первоприсутствующаго Уголовнаго кассационнаго департамента включительно. Ознакомленный съ теоріею права, съ судебными порядками иностранныхъ государствъ и большими недостатками порядковъ отечественныхъ, Стояновскій не могъ не желать со всѣмъ пыломъ патріотической души радикальной судебной реформы, двигателемъ и душою которой онъ и дѣлается. Первый шагъ къ истиннымъ судебной реформѣ былъ сдѣланъ въ организациі слѣдственной части, отдѣленной отъ функцій полиціи: законъ о судебныхъ слѣдователяхъ 1860 г. почти всецѣло написанъ рукою Стояновскаго. Когда же созрѣла мысль о необходимости судебной реформы, Стояновскій былъ назначенъ на постъ Товарища Министра Юстиціи въ концѣ 1862 г. Войдя въ Государственный Совѣтъ съ рѣшительнымъ голосомъ, Стояновскій объяснялъ и защищалъ основныя положенія Судебныхъ Уставовъ, принимая участіе въ ихъ окончательной редакціи. Проведя законодательнымъ порядкомъ судебную реформу, Стояновскій съ жаромъ юноши принялся за ея водвореніе. Сдѣлавшись въ 1867 г. Первоприсутствующимъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Сената, Стояновскій на этомъ посту сослужилъ великую службу судебной реформѣ, оправдавъ ея многими кассационными рѣшеніями, выяснившими существенныя принципы Судебныхъ Уставовъ. Въ 1875 г. Стояновскій былъ сдѣланъ членомъ Государственнаго Совѣта и назначенъ предсѣдателемъ Департамента гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, а за три года до смерти онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ редакціонной комиссіи по составленію проекта Гражданскаго Уложенія, и дай Богъ, чтобы на работахъ этой послѣдней меньше сказалось потеря этого великаго ума, этого благороднаго сердца. Покойный Стояновскій не ограничивался въ своей дѣятельности одной областію права; онъ страстно любилъ музыку и былъ вице-предсѣдателемъ Императорскаго Музыкальнаго Общества; въ тоже время онъ увлекался археологіею и былъ членомъ археологическаго общества по классическому отдѣленію. Да почіетъ съ миромъ этотъ честный и талонливый гражданинъ-сановникъ!

Кромѣ того смерть похитила изъ состава дѣйствительныхъ членовъ приватъ-доцента по предмету частной патологіи и терапіи, доктора медицины З. Х. Зенкевича и лаборанта при кафедрѣ минералогіи Г. А. Радкевича.

Сверхъ того изъ состава должностныхъ лицъ выбыло нѣсколько по разнымъ причинамъ:

а) вышли въ отставку по прошенію: два помощника прозектора К. *Городецкій* и И. *Линтваревъ* и два помощника инспектора: П. *Юскевичъ-Красковскій* и Н. *Романовичъ-Славатинскій*;

б) прекратилъ чтеніе лекцій по дѣтскимъ болѣзнямъ приватъ-доцентъ В. *Жуковскій*;

в) окончили свой срокъ службы въ должности ординаторовъ клиникъ: А. *Своехотовъ*, Г. *Иваницкій*, П. *Гаусманъ*, Н. *Ковесниковъ*, А. *Сикорскій*, Вл. *Рудневъ* и П. *Бельговскій*;

г) перешли на службу въ другія учебныя заведенія: ординарный профессоръ Г. *Рейнъ* въ Военно-Медицинскую Академію; орд. проф. Вл. *Подвысоцкій* въ Новороссійскій Университетъ на должность декана медицинскаго факультета; приватъ-доцентъ П. *Никольскій* въ Варшавскій университетъ на должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ кожныхъ болѣзней; приватъ-доцентъ, магистрантъ уголовного права *Чубинскій*—съ тѣмъ же званіемъ въ Ярославскій Демидовскій Юридическій лицей; помощники инспектора П. *Мионовичъ* и И. *Энгель* на должность учителей въ 3 Кіевскую гимназію и, наконецъ, смотритель факультетскихъ клиникъ Вл. *Клопотовскій* на должность помощника класснаго наставника въ Кіевско-Печерскую гимназію.

Въ отчетномъ году вошли въ составъ университетской корпораціи слѣдующія лица:

Составъ почетныхъ членовъ пополнился избраніемъ заслуженнаго профессора Московскаго университета В. В. *Марковникова* во вниманіе къ его 40—лѣтней плодотворной преподавательской дѣятельности и къ выдающимся научнымъ трудамъ въ области химіи и технологіи.

Въ штатъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ вошли слѣдующія лица:

а) опредѣлены вновь на службу: лекаръ С. *Щастный*—помощникомъ прозектора при кафедрѣ физиологій; окончившій курсъ съ дипломомъ I ст. Л. *Крыжановскій*—хранителемъ минералогическаго кабинета; лекаря К. *Крамаренко*, М. *Черемухинъ*—штатными ординаторами факультетскихъ клиникъ, а лекаря И. *Лисянскій*, Вл. *Некрашевичъ-Покладъ*, С. *Гочетидзе*, Гр. *Шмукловскій* и Вл. *Галинъ*—сверхштатными ординаторами тѣхъ же клиникъ; лекаръ *Перетокинъ*—исправляющимъ должность фельдшера терапевтической факультетской клиники;

б) перемѣщены изъ другихъ учрежденій: инспекторъ народныхъ училищъ М. *Гамильтонъ*, помощникъ инспектора Томскаго университета И. *Краснянскій*, учителя 3 Кіевской гимназіи Вл.

Мокржицкій и *Ф. Дроздовскій*—на 4 вакантных должности помощников инспектора студентов Университета Св. Владимира; состоявший в штат канцелярии Каневского Предводителя дворянства *П. Корнѣевъ*—на должность смотрителя факультетскихъ клиникъ;

в) допущены къ чтенію лекцій въ званіи приватъ-доцентовъ: магистръ *К. Радченко* по предмету славянской филологіи; магистрантъ *Г. Пфейферъ* по предмету чистой математики; профессоръ Политехническаго Института *А. Фортуатовъ*—по хозяйственной статистикѣ; магистрантъ *А. Митюковъ*—по кафедрѣ римскаго права; магистрантъ *В. Камбуровъ*—по исторіи философіи права; доктора медицины: *П. Качковскій*—по хирургической діагностикѣ и *А. Косткевичъ*—по клинической терапіи.

Въ положеніи наличныхъ профессоровъ и другихъ должностныхъ лицъ Университета Св. Владимира произошли слѣдующія перемѣны:

а) въ званіи заслуженнаго профессора утверждены ординарные профессора: *М. Владимірскій-Будановъ*, *І. Рустикій* и *К. Тритель*;

б) въ званіе ординарныхъ профессоровъ повышены экстраординарные: *С. Голубевъ*, *Всеv. Удинцевъ*, *А. Садовень* и *Я. Якимовичъ* по занимаемымъ ими кафедрамъ.

в) утвержденъ въ должности секретаря юридическаго факультета на второе четырех-лѣтіе орд. проф. *Н. Цитовичъ* съ 19 окт. 1900 г.;

г) изъ сверхштатныхъ перечислены въ штатные 2 помощника прозектора, лекаря: *М. Радецкій* и *Вл. Константиновичъ*;

д) оставлены на службѣ: заслуженный ординарный профессоръ *Ө. Фортинскій* по выслугѣ 30 л. на основаніи 105 ст. Ун. Устава съ дополнительнымъ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ съ 1 іюня 1900 г.; лекторъ французскаго яз. *А. Налисъ* на одинъ годъ съ 17 авг. 1900 г.; помощники инспектора: *С. Ильяшенко* на два года съ 14 февр. и *Вл. Мокржицкій* на одинъ годъ съ 18 мая 1900 г.—оба по выслугѣ 25 л.;

е) приватъ-доценту *Ворониу* назначено опредѣленное содержаніе по 1200 р. за чтеніе лекцій по математикѣ; въ такомъ же размѣрѣ назначено вознагражденіе читавшимъ обязательныя лекціи по вакантнымъ кафедрамъ церковнаго права и общей патологіи профессорамъ: *Голубеву* и *Павловскому*, а приватъ-доценты *А. Ивановъ* и *В. Добронравовъ*, читавшіе по вакантной кафедрѣ акушерства и гинекологіи, получали это вознагражденіе каждый въ половинномъ размѣрѣ.

На вакантныя кафедры акушерства, церковнаго права и общей патологіи былъ объявленъ конкурсъ и на первую изъ нихъ уже избранъ кандидатъ и представленъ Г. Министру Н. Пр. на утверждение. Замѣщеніе двухъ другихъ кафедръ послѣдуетъ, вѣроятно, въ текущемъ году и тогда останется одна кафедра географіи и этнографіи, по которой не имѣется ни постояннаго, ни временнаго преподавателя.

За перечисленными, состоявшимися въ отчетномъ году, переѣздами, въ личномъ составѣ Университета къ 1 янв. 1901 г. числится: 1 профессоръ богословія, 64 ординарныхъ профессора (въ томъ числѣ 18 сверхштатныхъ), 12 экстраординарныхъ (въ томъ числѣ 2 испр. должность), 37 приватъ-доцентовъ, 4 лектора (изъ нихъ 1 прив.-доцентъ), 1 астрономъ-наблюдатель, 6 прозекторовъ (изъ нихъ 3 прив.-доцента и 2 испр. должность) 10 помощниковъ прозектора (изъ нихъ 4 сверхштатныхъ и 1 прив.-доцентъ), 1 инспекторъ студентовъ и 12 его помощниковъ, 1 бібліотекарь и 9 его помощниковъ, 44 служащихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ въ званіи лаборантовъ, консерваторовъ, ассистентовъ, ординаторовъ клиникъ и пр. и, наконецъ, 16 лицъ, занимающихъ штатныя должности по административной части; а всего на службѣ въ Университетѣ Св. Владиміра состоитъ 214 человекъ. Сверхъ того для приготовленія къ профессорскому званію при университетѣ къ 1 янв. 1901 г. состоитъ 15 стипендіатовъ: 3 на историко-филологическомъ, 4 на физико-математическомъ, 5 на юридическомъ и 3 на медицинскомъ.

Изъ лицъ, принадлежащихъ къ университетской корпораціи, въ минувшемъ году пріобрѣли ученые степени: доктора минералогіи—хранитель геологическаго кабинета В. *Тарасенко*; доктора медицины—испр. дол. прозектора при кафедрѣ физиологіи А. *Леонтовичъ* и помощникъ прозектора при кафедрѣ общей патологіи А. *Маньковскій*.

II.

О составѣ и дѣятельности Факультетовъ, Совѣта и Правленія.

Всѣ четыре факультета: историко-филологическій, физико-математическій, юридическій и медицинскій имѣли полный составъ преподавателей почти для всѣхъ положенныхъ по уставу кафедръ. Если нѣкоторыя кафедры и профессуры за переходомъ занимавшихъ ихъ профессоровъ въ другія высшія учебныя заведенія (*Рейнъ*, *Подвысоцкій*) или за смертію (*Лашкаревъ*) и за выслугою лѣтъ (*Фор-*

тинскій) занимавшихъ ихъ профессоровъ, считались вакантными, то преподаваніе по нимъ велось другими профессорами—штатными, сверхштатными или же приватъ-доцентами. Только кафедра географіи, прюіроченна къ физико-математическому факультету, оставалась безъ преподавателя. Къ концу 1900 г. свободныхъ ординатуръ было 3: изъ нихъ на физико-математическомъ 1, на юридическомъ 1 и медицинскомъ 1, а не замѣщенныхъ экстраординатуръ 11: на историко-филологическомъ 3, на физико-математическомъ 3, на юридическомъ 3 и на медицинскомъ 2. Такимъ образомъ въ 1900 г. въ Университетѣ Св. Владиміра чтеніе какъ общихъ курсовъ, такъ и спеціальныхъ было вполнѣ обезпечено на всѣхъ факультетахъ. Что же касается до практическихъ занятій, то они велись на всѣхъ факультетахъ; при чемъ, благодаря особымъ ассигнованіямъ, на историко-филологическомъ и юридическомъ факультетахъ были организованы для нихъ особыя бібліотеки и приглашены на помощь профессорамъ многолюднаго юридическаго факультета четыре ассистента.

Всѣ дѣла, касающіяся учебной и ученой дѣятельности Университета, разсматривались въ собраніяхъ факультетовъ; въ отчетномъ году историко-филологическій факультетъ имѣлъ такихъ собраній 12, физико-математическій 19, юридическій 26 и медицинскій 19. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ собраній производились испытанія на ученые степени и обсуждались результаты публичной защиты диссертациі.

Въ отчетномъ году факультетами удостоены степени: а) магистра юридическимъ факультетомъ 1, б) доктора физико-математическимъ факультетомъ 1, юридическимъ—1, и степени доктора медицины 3 лица. Кромѣ того медицинскимъ факультетомъ удостоены фармацевтическихъ степеней: а) провизора 32, б) аптекарскаго помощника 53. Наконецъ, на медицинскомъ же факультетѣ, на основаніи особыхъ испытаній, приобрѣли медицинскія званія: а) зубного врача 27 и б) дентиста 239, в) уѣзднаго врача 3.

Въ составъ Совѣта, согласно уставу, входили всѣ ординарные и экстраординарные профессора. Къ 1 янв. 1901 г. членовъ Совѣта числится 78. Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 6 засѣданій.

Правленіе, согласно уставу, состоитъ подъ предсѣдательствомъ ректора изъ 4 декановъ и инспектора. Въ отчетномъ году оно имѣло 45 засѣданій и вѣдало, главнымъ образомъ, всю хозяйственную сторону жизни Университета.

III.

Объ ученой дѣятельности профессоровъ и преподавателей.

Кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей—преподаванія студентамъ и руководства ихъ практическими занятіями, профессора и преподаватели университета посвящали свои силы и время ученымъ трудамъ. Ученая ихъ дѣятельность въ отчетномъ году выражалась въ изданіи отдѣльныхъ сочиненій, курсовъ, специальныхъ изслѣдованій; въ участіи въ трудахъ ученыхъ обществъ, учрежденныхъ при университетѣ, въ чтеніи публичныхъ лекцій и въ ученыхъ командировкахъ.

Изъ отдѣльныхъ сочиненій одни напечатаны сполна или частью на средства университета и уже изданы: „Теорія фигуры земли“—профессора Хандрикова; „Основы аналитической механики“—профессора Суслова; „Варианты артерій и венъ человѣческаго тѣла“—профессора Тихомірова. Другія, какъ произведенія профессоровъ Иконникова, Гилярова, Владимірова и покойнаго Лашкарева—еще не окончены печатаніемъ. На изданіе отдѣльныхъ сочиненій профессоровъ ежегодно ассигнуется изъ специальныхъ средствъ университета по 3000 р.

Кромѣ того до 200 статей и рефератовъ по разнымъ отраслямъ знанія напечатана профессорами и преподавателями университета въ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ. Перечень ихъ будетъ помѣщенъ въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“, извѣстномъ ученомъ органѣ Университета Св. Владиміра, существующемъ уже 40 л. „Университетскія Извѣстія“ издавались въ отчетномъ году подъ редакціею заслуженнаго профессора Иконникова. На ихъ изданіе израсходовано въ отчетномъ году до 9000 р.

Нѣкоторые профессора и преподаватели состояли редакторами специальныхъ ученыхъ журналовъ, а именно: профессоръ Ходинъ редактировалъ „Вѣстникъ Офтальмологіи“, профессоръ Сикорскій „Вопросы нервно-психической медицины“, приватъ-доцентъ Степовичъ—„Ежегодникъ Коллегіи П. Галагана“; приватъ-доцентъ Ясинскій—XIV кн. „Чтеній въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца“; профессоръ Пихно газету „Кіевлянинъ“.

Члены университетской корпораціи принимали болѣе или меньше дѣятельное участіе въ трудахъ ученыхъ обществъ, одновременно учрежденныхъ при Университетѣ Св. Владиміра. Такихъ обществъ въ настоящее время восемь, а именно:

1) Историческое общество Нестора Лѣтописца, состоявшее подъ предсѣдательствомъ профессора Дашкевича, имѣло въ своемъ составѣ 20 почетныхъ и 126 дѣйствительныхъ членовъ. Общество владело библиотекою въ 4900 томовъ книгъ и брошюръ; въ отчетномъ году общество имѣло 15 засѣданій, на которыхъ было прочитано 29 рефератовъ, и издало 3 вып. XIV кн. своихъ „Чтеній“; кромѣ того, общество устраивало чтенія публичныхъ лекцій и выдѣлило изъ своей среды особую комиссію по вопросу объ изданіи „Древностей Украины“.

2) Общество Естествоиспытателей въ истекшемъ году имѣло 5 засѣданій, на которыхъ сдѣлано было 9 научныхъ сообщеній, издало 1 вып. XVII тома своихъ записокъ и организовало ученые экскурсіи для геологическихъ и орнитологическихъ изслѣдованій. Къ 1 янв. 1901 г. въ обществѣ числится 30 почетныхъ членовъ, 160 дѣйствительныхъ и 7 членовъ сотрудниковъ.

3) Физико-математическое общество, подъ предсѣдательствомъ профессора Шиллера, состояло къ концу 1900 г. изъ 62 членовъ имѣло 22 засѣданія, на коихъ было доложено 47 рефератовъ.

4) Юридическое общество, подъ предсѣдательствомъ профессора Демченко, имѣло 10 засѣданій, на которыхъ было доложено 9 научныхъ сообщеній. Въ отчетномъ году въ юридическомъ обществѣ состояло 3 почетныхъ члена и 118 дѣйствительныхъ. У общества есть своя библиотека, въ которой къ 1 янв. 1901 г. числилось 636 названій въ 1271 томѣ.

5) Физико-медицинское общество въ истекшемъ 1900 г. состояло подъ предсѣдательствомъ профессора Оболонскаго и имѣло 11 засѣданій, на которыхъ было доложено 27 сообщеній, преимущественно медицинскаго характера. Дѣйствительныхъ членовъ въ обществѣ къ 1 янв. 1901 г. состоитъ 50.

6) Психіатрическое общество, подъ предсѣдательствомъ профессора Сикорскаго, имѣло 5 засѣданій, на которыхъ было сдѣлано 5 научныхъ докладовъ и нѣсколько демонстрацій выдающихся по своему интересу клиническихъ случаевъ; одно засѣданіе было посвящено наблюденію и психологическому изслѣдованію математическихъ способностей Перикла Діаманди.

7) Акушерское общество, вслѣдствіе вакантности кафедры акушерской клиники, оставалось все время безъ предсѣдателя и не могло функционировать.

Наконецъ, 8) Сифилидологическое и Дерматологическое общество, уставъ котораго былъ утвержденъ 30 марта 1900 г. и которое

открыло свою дѣятельность подъ предсѣдательствомъ проф. С. П. Томашевскаго въ торжественномъ засѣданіи 21 мая, имѣло въ осеннемъ полугодіи отчетнаго года два засѣданія, на которыхъ было сдѣлано 5 научныхъ докладовъ и демонстрировано 5 большихъ и 1 патолого-анатомическій препаратъ. Къ 1 янв. 1901 г. общество въ своемъ составѣ имѣетъ всего 63 члена, въ томъ числѣ 7 почетныхъ, 39 учредителей и 19 дѣйствительныхъ членовъ.

Сверхъ того, многіе профессора принимали участіе въ различныхъ ученыхъ обществахъ, не находящихся въ непосредственной связи съ университетомъ, каковы: Императорское Техническое Общество, Общество Кіевскихъ Врачей, Общество для борьбы съ заразными болѣзнями, Общество искусствъ и древностей, Церковно-археологическое, Славянское Общество, и пр. Наконецъ, нѣсколько профессоровъ и преподавателей читали публичныя лекціи отъ имени Общества Нестора Лѣтописца.

IV.

Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

При Университетѣ Св. Владиміра состоитъ 52 учебно-вспомогательныхъ учрежденія: двѣ библіотеки—основная и ея студенческой отдѣлъ; двѣ обсерваторіи—астрономическая и метеорологическая, 4 факультетскихъ клиники, 3 клиническихъ отдѣленія при Кіевскомъ Военномъ Госпиталѣ, 3 клиническихъ отдѣленія при Александровской больницѣ, анатомическій театръ, патолого-анатомическій институтъ, ботанический садъ, 9 лабораторій, 24 кабинета и 2 семинаріи съ библіотеками для практическихъ занятій студентовъ историко-филологическаго и юридическаго факультета. Въ связи съ Университетомъ состоятъ Центральный Архивъ, содержащій въ себѣ древнія акты юго-западнаго края, и зоологическая станція въ Виллафранкѣ.

Въ теченіе 1900 г. въ основную библіотеку приобрѣтено было 1550 названій въ 2433 томахъ. Кромѣ того, правительственныя и частныя учрежденія и лица, какъ и прежде, обогащали библіотеку своими пожертвованіями. Такія пожертвованія въ отчетномъ году поступили: отъ Министерствъ Двора, Народнаго Просвѣщенія, Военнаго, Иностранныхъ Дѣлъ, Финансовъ, Юстиціи, Путей сообщенія, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Государственнаго Контроля, Государственнаго Совѣта и Канцеляріи Императрицы Александры Θεодоровны. Среди присланныхъ ими изданій особымъ изъ-

ществомъ отличается; „Коронаціонный Сборникъ“. Изъ частныхъ приношеній слѣдуетъ отмѣтить: 1) библіотеку извѣстнаго Генераль-адъютанта Бибикова, въ 14,000 томовъ; о пожертвованіи сдѣлано заявленіе дочерью Бибикова, графинею Кассини, но самая библіотека еще не поступила въ распоряженіе Университета; 2) библіотеку покойнаго профессора Стуковенкова, переданную его вдовою; 3) сочиненія, изданныя Краковскою Академіею по случаю 500-лѣтія юбилея Краковскаго университета. Всего въ отчетномъ году поступило въ библіотеку 4539 названій въ 6045 т. и къ 1 янв. 1901 г. въ ней имѣется 135288 названій въ 226292 томахъ. Кромѣ того въ 1900 г. библіотека получала періодическія изданія за деньги въ количествѣ 482 названій, въ обмѣнъ на Университетскія Извѣстія—164 и, наконецъ, въ даръ 38 періодическихъ изданій.

Въ студенческой отдѣль библіотеки поступило 498 назв. въ 644 томахъ—за деньги и пожертвовано 48 назв. въ 77 т., а всего къ 1 янв. 1901 г. состояло въ студ. отдѣлѣ 17,016 названій въ 30,584 т.

Въ отчетномъ году библіотека покойнаго профессора Субботина, пожертвованная его дочерями лабораторіи гигиены, каталогизирована; въ ней оказалось 1784 названія въ 3637 томахъ на сумму 11136 р. 75 к. Университетъ, пользуясь даннымъ случаемъ, выражаетъ свою искреннюю признательность за всѣ сдѣланныя пожертвованія его учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ. Наконецъ, въ отчетномъ году на средства самого университета при анатомическомъ театрѣ устроенъ и открытъ учебный музей для занятій студентовъ по описательной анатоміи. Въ этотъ музей поступило 148 препаратовъ, изготовленныхъ помощникомъ прозектора Стефанисомъ. Препараты приспособлены для повторенія студентами 4 отдѣловъ анатоміи: а) ученія о внутренностяхъ; б) сосудистой кровеносной системы и сердца; в) нервной системы, головного и спинного мозга и г) ученія объ органахъ чувствъ.

Хозяя Университетъ Св. Владиміра ежегодно расходуетъ до 100,000 р. на содержаніе и пополненіе своихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, но эта сумма распредѣляется между ними очень неравномѣрно; однѣ, напр., факультетскія клиники поглощаютъ до 40,000 р., и на долю остальныхъ въ среднемъ придется не болѣе 1000 р., а въ дѣйствительности многія получаютъ по 500 и менѣе руб. въ годъ. Особенно въ печальномъ положеніи находится химическая лабораторія; но можно надѣяться, что неоднократныя ходатайства Университета о необходимости ея расширенія будутъ, наконецъ, удовлетворены. Въ такомъ же стѣсненномъ положеніи оказывается и библіотека, въ шкафахъ которой книги давно уже ставятся въ два и

три ряда. Поступленіе въ составъ ея 14000 т. библіотеки покойнаго Бибикова неизбѣжно вызоветъ давно назрѣвшій вопросъ о постройкѣ особаго зданія для университетской библіотеки.

V.

Объ учащихся.

Къ 1 янв. 1900 г. состояло студентовъ въ Университетѣ Св. Владиміра 2319; въ теченіе 1900 г. поступило 951 студ., въ томъ числѣ: изъ гимназій—572, бывшихъ студентовъ Университета Св. Владиміра—288 и изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній—91. Въ теченіе того же 1900 г. выбыло изъ университета:

1) вслѣдствіе окончанія курса	388
2) перешло въ другія учебн. заведенія	230
3) выбыло по разнымъ причинамъ	113
<hr/>	
всего въ теченіе года	731

Такимъ образомъ къ 1 янв. 1901 г. въ Университетѣ Св. Владиміра состоитъ 2539 студентовъ:

Студенты эти распредѣляются по факультетамъ:

а) на историко-филологическомъ	88 (3,5%)
б) на физико-математическомъ	475 (18,7%)

(Изъ нихъ 268 на естественномъ и 207 чел. на математическомъ отдѣленіи).

в) на юридическомъ	1334 (52,5%)
г) на медицинскомъ	642 (25,3%)

2) По вѣроисповѣданію: а) православнаго 1627 (64,1%), римско-католическаго 420 (16,5%), іудейскаго 363 (14,3%), лютеранскаго 70 (2,8%), магометанскаго 13 (0,5%), старообрядческаго 2 (0,1%), армяно-григоріанскаго 33 (1,3%) и караимскаго 11 (0,4%).

Кромѣ того, въ университетѣ на различныхъ факультетахъ числится 63 вольнослушателя, въ томъ числѣ 48 фармацевтовъ.

Студентамъ, прослушавшимъ полный курсъ въ истекшемъ отчетномъ году, выданы были выпускныя свидѣтельства: а) на историко-филологическомъ факультетѣ 7, на физико-математическомъ 34, на юридическомъ 223 и на медицинскомъ 124. Результаты окончательныхъ испытаній въ комиссіяхъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Въ историко-филологической комиссії заявили желаніе подвергнуться испытанію 10 чел., и всѣ оное выдержали, при чемъ 8 удостоено дипломами 1-й ст. и 2—второй.

2) Въ физико-математической комиссії: а) по отдѣлу математическому заявили желаніе 18, удостоено диплома первой степени 3 и диплома второй степени 10, не окончили 4 и не явился 1; б) по отдѣлу естественныхъ наукъ: заявили желаніе 33, удостоены диплома 1-й степени 12, диплома 2-й степени 15, не окончили испытанія 6.

3) Въ юридической комиссії: заявили желаніе 236, удостоены диплома 1-й степени 40, диплома 2-й степени 170, не выдержали 8, прекратили испытаніе 12 и не явились 6.

4) Въ медицинской комиссії: заявили желаніе 154, удостоены званія лекаря съ отличіемъ 22, званія лекаря 121, и не выдержали 4, не явились 2, получили право подвергнуться повторному испытанію въ слѣдующей медицинской комиссії 5.

Изъ общаго числа студентовъ въ 1900 г. было освобождено отъ платы за ученіе въ весеннемъ полугодіи 391 и въ осеннемъ 416; пособій было выдано въ весеннемъ полугодіи 169 студентамъ и въ осеннемъ 156; стипендіями пользовались въ весеннемъ полугодіи 118 и въ осеннемъ 124.

На стипендіи и пособія въ отчетномъ году употреблено университетомъ:

а) изъ суммъ государственнаго казначейства	20971 р. 80 к.
б) изъ специальныхъ средствъ	17521 р. 61 к.
в) изъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе университета различными учрежденіями, обществами и лицами	6374 р. 65 к.
г) изъ суммъ Попечительства о недостаточныхъ студентахъ	2422 р. — к.
д) сверхъ того Обществомъ вспоможенія недостаточнымъ студентамъ израсходовано для той же цѣли	12063 р. 25 к.
<hr/>	
Всего	59353 р. 31 к.

VI.

О средствахъ Университета.

Денежныя средства Университета Св. Владиміра за отчетный 1900 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

а) изъ суммъ Государственнаго казначейства отпущено было	403,828 р. 75 к.
б) получено отъ студентовъ за ученіе	108,918 р. 30 к.
в) % съ капиталовъ	52,435 р. 65 к.

Итого 565,182 р. 70 к.

Кромѣ того различныхъ переходящихъ суммъ и, наконецъ, отъ сверхштатныхъ платныхъ больныхъ въ клиникахъ	15,363 р. 55 к. 7,153 р. — к.
--	----------------------------------

Всего въ приходѣ было. 587,699 р. 25 к.

Вся эта сумма, за небольшимъ остаткомъ, была израсходована на содержаніе Университета и различныя его надобности. Здѣсь отмѣчаются только нѣкоторыя наиболѣе крупныя статьи расхода (изъ всѣхъ источниковъ, вмѣстѣ взятыхъ):

а) на личный составъ	303,442 р. 60 к.
б) на учебно-вспомог. учр.	99,509 р. 19 к.
в) на стипендіи и пособія студентамъ	44,366 р. 60 к.
г) на содержаніе и ремонтъ зданій	75,219 р. 13 к.
д) на изданіе Унив. Изв. и проф. соч.	11,500 р. — к.
е) на практическія зан. студентовъ	6,500 р. — к.
ж) на командировки	3,000 р. — к.

Итого 543,537 р. 52 к.

Неприкосновенные капиталы Университета увеличились, благодаря слѣдующимъ щедрымъ пожертвованіямъ:

1) дворяниномъ Кіевской губ. Влад. Раймундовичемъ Гурковскимъ представлено на стипендію имени Влад. и Терезіи Гурковскихъ	7000 р.
2) дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Михаиломъ Ивановичемъ Лоначевскимъ-Петрунякой на учрежденіе стипендіи имени жены жертвователя Юліи Александровны Лоначевской-Петруняки	2600 р.
3) бывшими воспитанниками Коллегіи Павла Галагана на учрежденіе стипендіи имени тайнаго совѣтника Григорія Павловича Галагана и его супруги Екатерины Васильевны Галаганъ	5300 р.

4) вдовою статскаго совѣтника Ольгою Назарьевною Корсунскою на учрежденіе стипендіи имени ея покойнаго мужа статскаго совѣтника Владиміра Николаевича Корсунскаго	3000 р.
5) вдовою тайнаго совѣтника Софьей Аггеевной Борисовой на учрежденіе стипендіи имени ея покойнаго мужа, тайнаго совѣтника Василя Васильевича Борисова .	5000 р.
<hr/>	
Всего	22900 р.

Университетъ Св. Владиміра считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить здѣсь свою признательность всѣмъ вышеупомянутымъ щедрымъ жертвователямъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Перечень сочиненій и статей, напечатанныхъ въ 1900 году профессорами и приватъ-доцентами Университета Св. Владиміра.

а) По историко филологическому факультету:

1) Профессоръ богословія П. Я. Свѣтловъ напечатанъ: 1) „Курсъ апологетическаго богословія“, Кіевъ 1900; 2) „Нѣсколько словъ о томъ, что иногда называется серьезною критикою“ („Странникъ“ 1900, кн. 2); 3) „Явленіе Воскресшаго Христа Савлу и обращеніе Савла, какъ свидѣтельство о дѣйствительности воскресенія Христова и о Божественномъ происхожденіи благовѣстія св. ап. Павла“ (Тамъ же, кн. 4); 4) ст. „Адъ“ (Сошествіе во адъ) въ „Православной Богословской Энциклопедіи“, издаваемой проф. А. П. Лопухинымъ (С.-Пб. 1900, т. I); 5) Царство Божіе на землѣ. (Слово въ день воспомина-нія свящ. коронованія Государя Императора Николая II). (Въ „Церк. Вѣстникѣ“ 1900, № 42); 6) Одна изъ необходимыхъ мѣръ къ воз-вышенію религіознаго просвѣщенія нашего свѣтскаго образованнаго общества („Церковн. Вѣстникъ“ 1900, №№ 47—48).

2) Ординарный профессоръ Т. Д. Флоринскій: 1) „Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ и изданій по сла-вяновѣдѣнію“. („Унив. Извѣстія“); 2) „Къ вопросу о древности и взаимныхъ отношеніяхъ Кириллицы и Глаголицы“ (Чтенія въ Исто-рическомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца); 3) „Малорусскій языкъ и украинсько-русьскій литературный сепаратизмъ“ С.-Пб. 1900; 4) „Гдѣ Правда?“ По поводу новыхъ толковъ о малорусскомъ языкѣ, какъ органѣ науки и высшей образованности (рядъ статей въ газетѣ

„Кіевлянинъ“ Октябрь и Ноябрь 1900 г.); 5) „Зарубежная Русь и ея горькая доля“. Спб. 1900 г.

3) Заслуженный ординарный профессор В. С. Иконниковъ: 1) „Обзоръ литературы русской исторіи за 1898 и 99 годы“ въ Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Berlin 1900; 2) продолжалъ печатать „Опытъ русской исторіографіи“, т. II-й; 3) издавалъ „Университетскія Извѣстія“.

4) Ординарный профессоръ И. В. Лучицкій: 1) „Крестьянское землевладѣніе во Франціи наканунѣ революціи“. Кіевъ 1900; 2) „По поводу одного научнаго открытія“. Кіевъ 1900; 3) „Договоры прихожанъ съ священниками въ XVIII в. въ старой Малороссіи“. Кіевъ 1900 г.

5) Ординарный профессоръ Ю. А. Кулаковскій статьи: 1) „Карта Европейской Сарматіи по Птолемею“ (отвѣтъ акад. Латышеву)—въ журналѣ „Филол. Обозрѣніе“; 2) „Боспоръ“—Энциклопедическій словарь Меера; 3) „Къ вопросу о реформѣ средней школы“—въ газ. „Кіевлянинъ“ (№№ 339, 340, 342, 344 за 1900 годъ).

6) Ординарный профессоръ Н. П. Дашкевичъ: 1) Статья: „Мѣщанская трагедія XVIII вѣка“ и „Коварство и любовь“ Шиллера—въ „Собраніи сочиненій Шиллера въ русскомъ переводѣ“, изд. подъ ред. Венгерова; 2) „Рыцарство на Руси въ жизни и поэзіи“ въ „Чтеніяхъ въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн. XIV, вып. 3.

7) Ординарный профессоръ Ѡ. И. Кнауэръ: 1) „Das Manava-Crauta-Sutra“, Buch. I, herausgegeben von Dr. F. Knauer, Prof. (изданіе Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ).

8) Ординарный профессоръ І. А. Леціусъ: 1) „Къ рѣчи Цицерона pro Flacco“, статья, напечатанная въ „Филологическомъ Обозрѣніи“.

9) Ординарный профессоръ А. Н. Гиляровъ: 1) „Запахъ фіалки по даннымъ химіи“ (въ „Универс. Извѣстіяхъ“); 2) „Очеркъ міропониманія современной Франціи по ея крупнѣйшимъ литературнымъ произведеніямъ“—отдѣльной книгой.

10) Ординарный профессоръ А. И. Сонни: 1) „Zum Thesaurus Glossarum“, Archiv f. latein. Lexikographie XII.

11) Ординарный профессоръ П. В. Голубовскій: „О службѣ свв. князьямъ Борису и Глѣбу въ Иваницкой Минѣ 1645 г. („Чтенія Историческаго Общества Нестора Лѣтописца“).

12) Экстраординарный профессоръ Г. Г. Павлуцкій: „Къ юбилею К. П. Брюллова“ въ журналѣ „Міръ Искусства“ 1900 г. (№№ 13 и 14, 15 и 16).

13) Ординарный профессор С. Т. Голубевъ: 1) Въ Трудахъ Кіев. Духовной Академіи изслѣдованія, подъ заглавіемъ: „Гедеонъ Одорскій, бывшій ректоръ Кіевской Академіи“ (въ началѣ XVIII стол.); 2) По порученію Императорскаго Общества Исторіи и Древностей при Москов. Университ.—рецензію на сочиненіе г. Харламповича о „Западно-русскихъ школахъ 16 и 17 стол.“; 3) По порученію Императорской Академіи Наукъ—рецензію на сочиненіе г. Эйнгорна: „Очерки изъ Исторіи Малороссіи“.

14) Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Г. И. Челпановъ отдѣльными книгами: 1) „О памяти и мнемоникѣ“ Спб. 1900, и 2) „Мозгъ и душа“ (Критика матеріализма и очеркъ современныхъ ученій о душѣ) Спб. 1900. Статьи въ „Университ. Извѣст.“: въ № 1-мъ 3) Обзоръ новѣйшей литературы по теоріи познанія (ученіе объ апріорности) и въ № 5: 4) „Обзоръ литературы о трансцендентальной эстетикѣ Канта“; 5) „Моральная система утилитаризма“ („Міръ Божій“ №№ 10 и 11).

15) Приватъ-доцентъ А. Н. Гренъ: издавалъ и редактировалъ еженедѣльную газету „Россія и Азія“ и дѣтскій журналъ „Дитя“, гдѣ помѣстилъ цѣлый рядъ разныхъ статей и рассказовъ и составилъ 1 выпускъ сборника „Двадцатый вѣкъ“, гдѣ помѣстилъ начало своихъ лекцій по Антропологии и свою драму „Генераль Кронъ“. Другая драма „Аланъ Пахлавуни“ разрѣшена въ текущемъ году къ представленію драматической цензурой.

16) Приватъ-доцентъ А. И. Степовичъ: 1) Къ 50-лѣтію литературной дѣятельности сербскаго поэта Змай-Ювана Ювановича (Въ „Отчетѣ Кіевскаго славянскаго общества“ за 1900 г.); 2) „Ежегодникъ коллегіи Павла Галагана“. Годъ 5-й (статьи и ред.); 3) Хорватскій ученый о „Пѣсняхъ западныхъ славянъ“ Пушкина („Чтенія Историческаго Общества Нестора Лѣтописца“); 4) „Сербская литература“, 5) „Сербскій языкъ“, 6) „Словацкая литература“ и 7) „Словинская литература“—въ „Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза и Ефрона, 58 и 59 полутомы.

17) Приватъ-доцентъ А. Θ. Семеновъ: 1) „Древне-греческая эпиграмма“ въ Отчетѣ Кіево-Печерской гимназіи; 2) „Замѣтки о Маргитѣ“ въ Сборникѣ Кіевскаго Филологическаго Общества.

18) Приватъ-доцентъ А. М. Лобода: 1) „Очеркъ Пушкинской юбилейной литературы“, въ „Чтеніяхъ въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца“ XIV, 1; 2) „Памяти Л. Н. Майкова“, *ibid.* вып. 2; 3) „Пѣсня о Соловьѣ-разбойникѣ“, слышанная въ Васильковскомъ уѣздѣ Кіевской губ., *ibid.* вып. 3.

19) Приватъ-доцентъ Е. В. Аничковъ: „Очерки литературной исторіи Арраса въ XIII в.“ „Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія“. 1900, февраль.

20) Лекторъ М. И. Бруненокъ: „Методъ и цѣль преподаванія новыхъ языковъ“. (Въ Отчетъ Кіево-Печерской гимназіи). Школьныя изданія: 1) Сборникъ нѣмецкихъ стихотвореній; 2) Frau Holde, эпосъ Р. Баумбаха.

21) Лекторъ И. И. Гливенко: 1) Перевелъ и издалъ статью Артура Графа: Софизмы Льва Толстого; 2) „Задачи и методы изученія новыхъ языковъ въ средней школѣ“ (актовая рѣчь въ Коллегіи П. Галагана. Напечатано въ „Ежегодникѣ“ Коллегіи).

б) По физико-математическому факультету:

22) Заслуженный ординарный профессоръ М. Θ. Хандриковъ: 1) издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Теорія фигуры земли“; 2) продолжалъ опредѣленія прямыхъ восхожденій южныхъ звѣздъ.

23) Заслуженный ординарный профессоръ І. В. Баранецкій въ „Запискахъ Кіевск. Общ. Естествоиспытателей“ напечаталъ изслѣдованіе „О причинахъ направленія боковыхъ вѣтвей деревьевъ и кустарниковъ“.

24) Ординарный профессоръ Н. Н. Шиллеръ: 1) Рефератъ о „Курсѣ физики“ О. Д. Хвольсона (по нѣм.) въ Zeitschrift für physikalische Chemie V. XXX; 2) Опытныя данныя и опредѣленія, лежащія въ основаніи второго закона термодинамики. Ж. Р. Ф. X. O. т. XXXII, в. 1; 3) Замѣтка по методикѣ ученія о двойномъ преломленіи. Физическое Обзорѣніе, т. I, № 4; 4) Einige thermodynamisch abzuleitenden Beziehungen zwischen den Grössen, die den physikalischen Zustand einer Lösung characterisiren. Въ юбилейномъ томѣ, изданномъ въ Лейденѣ въ честь профессора Лорентца.

25) Ординарный профессоръ В. П. Ермаковъ помѣстилъ въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“ статью подъ заглавіемъ: „Основные законы механики“; напечаталъ руководства по аналитической геометріи и по интегральному исчисленію.

26) Ординарный профессоръ А. А. Коротневъ: 1) Zur Entwicklung der Pygosa. Biologisches Centralblatt 1900; 2) Отчетъ въ Министер. Земледѣлія и Госуд. Имуществовъ о поѣздкѣ на Байкаль.

27) Ординарный профессоръ Б. Я. Букрѣевъ окончилъ печатаніемъ въ „Университ. Изв.“ курсъ лекцій: „Курсъ приложеній

дифер. и интегр. исчисления къ геометріи. Элементы теоріи поверхностей“.

28) Ординарный профессоръ С. М. Богдановъ: 1) „Третій отчетъ о работахъ по изученію плодородія почвъ“ (въ „Сельск.-Хоз. и Лѣс.“); 2) „Отношеніе бѣлой горчицы къ почвѣ“ (въ „Хозяинъ“); 3) „Кислыя выдѣленія корней“ (тамъ же); 4) „Соотношеніе между производительностью земли и интенсивностью хозяйства“ (тамъ же); 5) „Современные культурные опыты въ сосудахъ“ (тамъ же); 6) „По поводу машины Идеаль“ (тамъ же); 7) „Сельское хозяйство въ университетахъ“ (тамъ же); 8) „Центральный агрономическій институтъ“ (тамъ же) и др. статьи въ „Хозяинъ“, „Землед. Газ.“ и журналъ „Деревня“. Кромѣ того, печатается отчетъ: „Земледѣліе на парижской всемірной выставкѣ 1900 года“.

29) Ординарный профессоръ Г. К. Сусловъ: 1) „Основы аналитической механики“, томъ I; 2) „Третій законъ Ньютона“; 3) „Разысканіе противодѣйствій“; 4) „О кривизнѣ поверхностей“ (Кіевскія Унив. Изв“.).

30) Ординарный профессоръ С. Н. Реформатскій: 1) напечаталъ 4-мъ изданіемъ, значительно измѣненнымъ, „Начальный курсъ органической химіи“. Въ отдѣленіи хим. лабораторіи, завѣдываемомъ проф. С. Н. Реформатскимъ произведены и опубликованы имъ слѣдующія изслѣдованія: 2) Я. Михайленко и В. Яворскаго: „Дѣйствіе смѣси цинка на смѣсь бром-изомаслянаго эфира и муравьиного эфира; 3) студ. П. Григоровича: „Синтезъ метил-пара-изопропил-фенил-этиленмолочной кислоты“.

31) Ординарный профессоръ П. М. Покровскій: „О рациональныхъ функціяхъ эллиптическаго образа“. Москва „Математическій Сборникъ“, т. XXI.

32) Ординарный профессоръ Г. Г. Де-Метцъ: 1) Окончилъ статью: „Физическіе институты и мастерскія физическихъ приборовъ за границей“. „Инженеръ“, Кіевъ, 1900, № 1; 2) Сдѣлалъ докладъ на Международномъ Физическомъ Конгрессѣ въ Парижѣ на тему: „Capacité électrique du corps humain“, который будетъ напечатанъ въ трудахъ Конгресса; 3) „Столѣтіе метрической системы“. „Физическое обозрѣніе“, Варшава, 1900 г., № 6.

33) Ординарный профессоръ С. Г. Навашинъ: 1) „Beobachtungen über den feineren Bau und Umwandlungen von Plasmodiophora Brassicae Woron. im Laufe ihres intracellularen Lebens“. Flora 1899, 86. Bd. 5. Heft.; 2) „Ueber die Befruchtungsvorgänge bei einigen Dicotyledoneen. Berichte der Deutschen Botanischen Gesellschaft.“

1900. В. XVIII. Heft. 5.—Объ статьи помѣщены на русскомъ языкѣ: 1-ая въ „Русск. Архивъ Патологіи etc.“ и 2-ая въ „Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ“.

34) Привать-доцентъ К. А. Пуріевичъ: 1) „Отчетъ о загранич. ной командировкѣ на лѣтнее вакаціонное время 1889 г.“ въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“ 1900 г., книга VIII; 2) „Physiologische Untersuchungen über die Athmung der Pflanzen“ въ „Jahrbücher für wissenschaftliche Botanik“. Band XXXVI.

35) Привать-доцентъ І. І. Косоноговъ: 1) напечаталъ статью— „Объ электрической дисперсіи“, Кіевск. Универ. Изв. 1900 г. № 6; 2) напечаталъ шесть листовъ сочиненія: „Къ вопросу о діэлектрикахъ“; 3) „Наблюденія Кіевской Метеорологической Обсерваторіи по 1-е апрѣля 1899 г.“. „Унив. Изв.“ 1900 г. (дальнѣйшія наблюденія готовы къ печати).

36) Привать-доцентъ Н. Н. Володкевичъ обработалъ 2-ое изданіе перевода съ дополненіями сочиненія Ир. Ремсеа: „Введеніе въ изученіе химіи“.

37) Привать-доцентъ Я. И. Михайленко: 1) Я. И. Михайленко и В. П. Яворскій: „Дѣйствіе цинка на смѣсь бром-изомаслянаго эфира и муравьиного эфира“. „Журналъ Русск. Физ.-Хим. Общества“ 1900 г. т. XXXII; 2) Я. И. Михайленко: „О формулировкѣ простѣйшихъ законовъ о вѣсовыхъ отношеніяхъ, въ которыхъ элементы вступаютъ въ химическое взаимодействіе“; 3) „О недѣлимости химическаго пая“. Отчетъ и протоколы Физико-Матем. Общества за 1899 г.

в) По юридическому факультету:

38) Заслуженный ординарный профессоръ М. Ф. Владимірскій-Будановъ печатаетъ третьимъ изданіемъ 2-й выпускъ „Хрестоматіи по исторіи русскаго права“.

39) Ординарный профессоръ О. О. Эйхельманъ: „Очерки изъ лекцій по международному праву“.

40) Ординарный профессоръ А. М. Гуляевъ: „Общій срокъ земской давности“—„Журналъ М. Юстиціи“ за 1900 г., кн. Сентябрьская и Октябрьская.

41) Ординарный профессоръ В. Ф. Фонъ-Зелеръ: „Форма договоровъ по Проекту Гр. Ул.“ въ „Вѣстникъ права“ (Май 1900).

42) Ординарный профессоръ Н. М. Цытовичъ напечаталъ двѣ рецензіи въ журналѣ „Народное хозяйство“.

43) Экстраординарный профессор В. А. Удинцевъ: 1) „Исторія обособленія торговаго права“. Кіевъ 1900; 2) „Конспектъ лекцій по торговому праву“ (пособіе для слушателей). Кіевъ 1900.

44) Экстраординарный профессор І. А. Покровскій: „Обязательства изъ деликтовъ въ проектъ нашего Гражданскаго Уложенія“ въ Приложеніяхъ къ Протоколамъ „Кіевскаго Юрид. Общества“.

45) Приватъ-доцентъ М. Н. Ясинскій: 1) прочелъ въ Историческомъ Обществѣ Нестора-Лѣтописца рефератъ: „Господарскіе или великокняжескіе суды въ Литовско-Русскомъ государствѣ въ XVI в.“, который вошелъ въ составъ печатаемыхъ авторомъ очерковъ по исторіи высшихъ судовъ въ Лит.-Рус. государствѣ; 2) редактировалъ 1 вып. XIV кн. „Чтеній въ Историческомъ Обществѣ Нестора-Лѣтописца“.

46) Приватъ-доцентъ В. Г. Камбуровъ: 1) „Гоббсезъ и его политическое ученіе“; 2) „Принципъ раздѣленія властей и его значеніе въ наукѣ“; 3) „Общій характеръ философскихъ ученій о правѣ и государствѣ XVIII в.“. („Университетск. Извѣст.“).

47) Приватъ-доцентъ А. К. Митюковъ: 1) „Extraordinaria cognitio въ классической періодъ“; 2) „Compensatio (ея исторія и теорія)“. Пробныя лекціи въ „Университ. Извѣстіяхъ“.

г) По медицинскому факультету:

48) Ординарный профессоръ М. А. Тихомировъ напечаталъ книгу подъ заглавіемъ: „Варьянты артерій и венъ человѣческаго тѣла въ связи съ морфологіей сосудистой кровеносной системы“, на изданіе которой получилъ субсидію отъ Университета Св. Владимира въ размѣрѣ 500 руб.

49) Ординарный профессоръ К. Г. Тритшель: „Очеркъ развитія клинической медицины въ журналѣ „Общества Кіевскихъ Врачей“.

50) Ординарный профессоръ А. В. Ходинъ продолжалъ издавать журналъ: „Вѣстникъ Офтальмологіи“, гдѣ составлялъ большинство рефератовъ изъ иностранной офтальмологической литературы. Въ концѣ 1899 г. выпустилъ въ свѣтъ пятое изданіе „Практической офтальмологіи“ съ 6-ю таблицами офтальмоскопическихъ рисунковъ.

51) Ординарный профессор Э. К. Борнгаупт: „Очеркъ развитія хирургіи за XIX столѣтіе“, напечатанъ, по опредѣленію Физико-Медицинскаго Общества въ „Университет. Извѣстіяхъ“ 1900 г.

52) Ординарный профессор С. И. Чирьевъ: „Notes cliniques de la section des maladies nerveuses à l'Hôpital militaire de Kieff par le prof. S. Tchiriew“.

53) Ординарный профессор И. А. Сикорскій издавалъ журналъ: 1) „Вопросы Нервно-Психической Медицины“; напечаталъ: 2) „Сборникъ научно-литературныхъ трудовъ“ въ пяти книгахъ. Кіевъ 1900 г.; 2) напечаталъ въ журналѣ: „Вопросы Нервно-Психической Медицины“ слѣд. статьи: а) „Душа и мозгъ великихъ людей“ б) „Успѣхи Русскаго художественнаго творчества“ и с) „О постановкѣ преподаванія и воспитанія сообразно естественному ходу умственнаго развитія“.

54) Ординарный профессор В. К. Высоковичъ: 1) „О природѣ Колобовской эпидеміи“ (совмѣстно съ проф. Чистовичемъ). Напечаталъ въ Больничной газетѣ Боткина за 1900 г.: 2) „О заболѣваніяхъ, подавшихъ поводъ къ тревогѣ въ Самарѣ въ августѣ 1899 г.“; напечаталъ тамъ же въ 1900 г.: 3) „О дермотоміоритѣ“ (совмѣстно съ пр.-доц. Яновскимъ; напечаталъ въ Больничной газетѣ Боткина за 1900 г.: 4) „Къ симптоматологіи и патогенезу каріознаго воспаленія легкихъ“ (совмѣстно съ д-ромъ Яновскимъ)—докладъ въ Обществѣ Кіевскихъ врачей; 5) „Три случая вскрытія творожисто-перерожденныхъ бронхіальныхъ железъ въ бронхи“—докладъ въ Обществѣ врачей; 6) „О раковыхъ включеніяхъ“—докладъ Обществу врачей (печатается въ „Трудахъ Общества врачей“ за 1900 годъ); 7) „Объ иммунитетѣ и противозмѣиной сывороткѣ“—докладъ Обществу врач.; 8) „О невидимыхъ микробахъ“ (докладъ Обществу врачей).

55) Ординарный профессор П. И. Морозовъ напечаталъ, какъ и за прежніе годы, „Хирургическій отчетъ по больницѣ Краснаго Креста по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ“.

56) Ординарный профессор Н. А. Оболонскій: „Преступленіе или судебная ошибка?“ печатается въ трудахъ „Физико-Медицинскаго Общества“ при Университетѣ Св. Владиміра.

57) Экстраординарный профессор В. П. Образцовъ: 1) „Къ вопросу объ appendicitis largvata и о переносѣ болевыхъ ощущеній въ брюшной полости“, Больничная газета Боткина. 1900; 2) „О нахожденіи сердечнаго галопа при непосредственномъ выслушиваніи сердца“. „Врачъ“ 1900, № 23.

58) Ординарный профессор В. Е. Черновъ: „Головная водянка и серозный менингитъ“. Дѣтская Мед. № 4.

59) Ординарный профессор А. Д. Павловскій: 1) „Zur Frage der Infection und Immunität“ Zeitschr. f. Hygiene und Infectionskrankheiten, herausgeb. v. K. Koch u. Flügge Bd. 33. 1900 г.; 2) „О присутствіи туберкулезныхъ бациллъ въ продажномъ молокѣ и маслѣ“ (г. Кіева). Сообщ. въ Физико-Медиц. Общ. въ Кіевѣ. Тоже по французски: „Sur la presence des bacilles tuberculeux dans le lait et le beurre du marché. Сообщ. на Международномъ Конгр. Гигіены и Демогр. въ Парижѣ въ 1900 г.; 3) „Expériences sur l'immunitation et la serotherapie contre la tuberculose. Сообщ. на XIII Междунар. Медиц. Конгрессѣ въ Парижѣ въ 1900 г.

60) Приватъ-доцентъ В. Ѳ. Бушуевъ: 1) „Заразительна ли чахотка?“ „Врачъ“ 1899 г. № 14; 2) „Военные врачи и испытуемые“ „Врачъ“ 1900 г. № 10; 3) „О выпискѣ чахоточныхъ солдатъ изъ лѣчебныхъ заведеній“ „Врачъ“ 1900 г. № 45.

61) Приватъ-доцентъ А. И. Ивановъ: „Noch ein Fall einer totalen vaginalen Extirpation einer Während der Geburt rupturirten Gebärmutter. Centbl. für Gynaecologie № 26. (1900 г.).

62) Приватъ-доцентъ Н. К. Неёловъ: 1) „Историческій очеркъ развитія ученія о послѣродовыхъ заболѣваніяхъ“ „Универ. Изв.“; 2) „Къ вопросу о Кесарскомъ сѣченіи при относительномъ показаніи“; 3) „Къ вопросу о переходѣ палочекъ бугорчатки отъ матери къ плоду.

63) Приватъ-доцентъ В. А. Добронравовъ: „Гинекологія на XIII Международномъ съѣздѣ въ Парижѣ въ 1900 году“—печатається въ „Трудахъ Физико-Медицинскаго Общества“ при Университетѣ Св. Владиміра.

64) Приватъ-доцентъ И. В. Тропцкій: 1) Нормальныя границы большой и малой тупости сердца въ дѣтскомъ возрастѣ. Русскій Архивъ Патологіи, клинической медицины и бактериологіи. 1900 г., Т. X. Вып. I. Festschrift in honor of Abraham Jacobi, New-York, 1900; 2) Hippocrate envisagé comme médecin d'enfants. Archiv für Kinderheilkunde, Bd. XXIX и Annales de médecine et chirurgie infantiles, 1900; 3) Сфигмаграція у дѣтей. Докладъ Кіевскому Обществу дѣтскихъ врачей. Annales de médecine et chirurgie infantiles. 1900. №№ 23, 24; 4) Рецензіи сочиненій: „В. Bendix'a, Me Saw'a, Н. Ф. Филатова, J. Comby, A. Baginsky, J. Cuneby, E. Pfeiffer'a и E. Weill'я“. Русскій Архивъ патологіи, клинической медицины и бактериологіи. Т. IX, вып. 1, 2, 6; т. X, вып. 1, 3. 1900.

65) Приватъ-доцентъ Н. М. Волковичъ: 1) „Къ казуистикѣ раковъ, появляющихся при извѣстныхъ предрасполагающихъ условіяхъ“—сообщено въ Обществѣ Кіевскихъ Врачей 12-го февраля 1900 года; 2) „Къ вопросу о лѣченіи гангренозныхъ и, въ частности, подозрительныхъ для гангрены ущемленныхъ грыжъ“—Лѣтопись русской хирургіи 1900 г., кн. 2; 3) „Къ вопросу объ исправленіяхъ позвоночника чисто нервно-мышечнаго происхожденія“—сообщено въ Кіевскомъ Физико-медицинскомъ Обществѣ; 4) „Еще къ вопросу объ удаленіи геморроидальныхъ узловъ вырѣзываніемъ“—Лѣтопись русской хирургіи 1900 г., кн. 4.

66) Приватъ-доцентъ Ѳ. Г. Яновскій: 1) „Обзоръ успѣховъ научныхъ по патологіи печени, селезенки и поджелудочной железы за 1898 г.“. Русскій Архивъ Патологіи; 2) „Dermatomyositis“ (совмѣстно съ проф. В. К. Высоковичемъ) въ Больничной газетѣ Боткина; 3) редакція русскаго перевода „Клинической діагностики“ Зейфферта и Миллера.

67) Приватъ-доцентъ М. А. Воскресенскій: 1) „Кистовидная матка“ (гистологическое изслѣдованіе въ Патолого-анатомическомъ Институтѣ профессора В. К. Высоковича); 2) „Къ вопросу о чревосѣченіи на наклонной плоскости“ (изъ собственной больницы).

68) Приватъ-доцентъ К. М. Сапѣжко: 1) „Къ хирургіи легкихъ въ связи съ діагностикой плевральныхъ сращеній“—Лѣтопись русской хирургіи 1899 г.; 2) „Къ вопросу объ оперативномъ лѣченіи суженій привратника желудка“. Протоколы Общ. Кіев. Врачей; 3) „Contribution a l'etude la chirurgie pulmonaire avec le diagnostic des adtérénces pleurales.“

69) Приватъ-доцентъ И. И. Кіяницынъ: 1) „Weitere Untersuchungen über den Einfluss sterilisirter Luft auf Thiere. Virchow's Archiv. Band. 162. 1900; 2) Обезпложенный воздухъ, вліяніе его на животныхъ“. (Въ Л. общ. гигиены, суд. и практ. медиц. Авг.—Сен. 1900 годъ).

70) Приватъ-доцентъ М. Г. Черняховскій: 1) „Введеніе въ курсъ десмургіи, значеніе и цѣль примѣненія хирургическихъ повязокъ“ въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“; 2) Къ вопросу о лѣченіи ангиомъ помощью электролиза (Труды Физико-Медицинскаго Общества въ Кіевѣ).

71) Приватъ-доцентъ А. А. Линдстремъ: 1) „Обзоръ работъ по дерматологіи“ за 1898 годъ—Русскій Архивъ Общей Патологіи и т. д. 1900 г.; 2) „Три случая склеродерміи“—„Унив. Извѣстія“ 1900. Труды Физ.-Мед. Общества въ Кіевѣ.

72) Приватъ-доцентъ А. Ф. Шимановскій: „Къ вопросу о вырѣзываніи верхняго шейнаго узла симпатическаго нерва при глянкомѣ“. „Вѣстникъ Офтал.“ Май—Іюнь 1900 г.

73) Приватъ-доцентъ М. Н. Лапинскій: 1) „Ueber Epilepsie beim Frosche“—Archiv für die ges. Physiolog. Bd. 74 1899; 2) „Ueber Veränderungen der Nerven bei acuter Störung der Blutzufuhr“. Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk. Bd. 1899. XV; 3) „Studien über die locale Bluteirenlation im Bereiche gelähonter Nerven“. Arch. f. Anatomien. u. Physiologie 1899; 4) „Zusatz zur Frage der Veränderungen in den peripherischen Nerven bei der chronischen Erkrankung der Gefässe“. Deutsche Zeitschrift für Nervenheilkunde. 1899; 5) „Deux cas de dégénérescence trophique des vaisseaux consécutive à la névrite périphérique“. Archives de médecine expérimentale et d'anatomie pathologique. 1899; 6) „Zwei weitere Fälle von sogenannter trophischer Gefässerkrankung im Laufe der Nevritis“. Deutsche Zeitschrift für Klinische Medecin. Bd. 38. 1899; 7) „Случай двухсторонней невралгии сѣдалищнаго нерва“. Обозрѣніе психіатріи. 1899; 8) Совмѣстно съ докторомъ Свенсономъ: „Къ вопросу о вліяніи холодныхъ ваннъ...“. Русскій Архивъ Патологіи, Клинической медицины и Бактеріологіи (Профес. Подвысоцкаго) 1899.

74) Приватъ-доцентъ П. Э. Качковскій: 1) „Случай изъ хирургической амбулаторіи дѣтской лечебницы Общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ—Caput obstinum Sin.“—доложенъ въ Обществѣ дѣтскихъ врачей и будетъ напечатанъ; 2) Въ „Пфлюгеровскомъ Архивѣ“ печатается на нѣмецкомъ языкѣ переводъ диссертациі: „О выживаніи собакъ послѣ одновременной двойной веготациі“.

75) Приватъ-доцентъ А. И. Косткевичъ: 1) „Два случая лимфосаркоматоза“ (напечаталъ въ Русскомъ Архивѣ Патологіи, Клиническ. Медицины и Бактеріологіи); 2) „Къ казуистикѣ клапанныхъ пороковъ сердца“. (Труды Общества Кіевскихъ Врачей); 3) „Colica hepatica, angiocholitis septica, incarceration calculi hilliaris in ducto choledochi, смерть на 3-іе сутки“ (Труды Общ. Кіевскихъ Врачей).

76) Экстраординарный профессоръ Я. Н. Якимовичъ напечаталъ въ Трудахъ Физико-Медицинскаго Общества при Университетѣ Св. Владиміра: 1) „Объ окрашенныхъ костякахъ“ и 2) „О микроскопическомъ строеніи молочныхъ зубовъ нижней челюсти человека каменнаго періода“.

77) Экстраординарный профессоръ В. Д. Орловъ: 1) „Къ вопросу о гигиенѣ улицъ г. Кіева“ Труды Общ. Кіевскихъ Врачей“;

2) „Обзоръ успѣховъ по практической гигиенѣ“. Русскій Архивъ—
Подвысоцкаго; 3) „Обзоръ успѣховъ гигиены за 1899 годъ“. Кален-
дарь для врачей за 1899 годъ, изданіе Риккера.

78) Экстраординарный профессоръ К. Э. Вагнеръ: „Обзоръ
литературы по физиологіи и патологіи пищеварительнаго канала
за 1898 годъ“ „Архивъ Патологіи, Клинич. мед., и Бактеріологіи“
проф. Подвысоцкаго.

79) Экстраординарный профессоръ Ю. П. Лауденбахъ: кри-
тические обзоры 1) „Руководства I. P. Marat et M. Doyon—traité de
physiologie“; 2) книги А. Erlenmeyer'a „Морфинизмъ и его лѣчение“;
3) книги Ротъ-Шмидта: „Лѣкарства современной медицины“. Напе-
чатаны въ Архивѣ Патологіи, Клинической медицины и Бактеріо-
логіи за 1900 г.

II.

О присужденіи наградъ студентамъ Университета Св. Владиміра за сочиненія на заданныя факультетами темы.

На основаніи 134 ст. Университетскаго Устава, для поощренія студентовъ къ научнымъ занятіямъ, факультетами ежегодно предлагаются задачи для сочиненій на соисканіе наградъ медалями. Въ 1900 году факультетами за лучшія сочиненія на такія темы присуждено 15 наградъ, а именно: 8 золотыхъ медалей, 5 серебряныхъ и двѣ денежныя преміи имени Н. И. Пирогова и Н. Х. Бунге.

Награды эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

По историко-филологическому факультету:

1) На тему: „Борьба за инвеституру во время императора Генриха V“—представлено одно сочиненіе.

Предложенная тема должна была обнять оба фазиса борьбы за инвеституру при Генрихѣ V: а) до 1111 года, когда Генрихъ V путемъ насилія добился отъ папы Пасхалиса II привиллегіи на право врученія инвеституры прелатамъ, и б) до Вормскаго Конкордата, по которому тотъ же король отказался отъ инвеституры, но сохранилъ за собою право пожалованія прелатамъ регалій посредствомъ скипетра. Авторъ разбираемаго сочиненія выяснилъ въ своемъ трудѣ только одинъ первый фазисъ борьбы за инвеституру при Генрихѣ V; но за то представленная имъ часть работы выполнена вполне удовлетворительно. Прежде всего—онъ собралъ весь относящійся къ его темѣ матеріаль, разбросанный по различнымъ коллекціямъ: Пертца, Миня, Яффе, Ваттериха, Дюшеня и др. Авторъ ознакомился со всѣми главнѣйшими трудами нѣмецкихъ, французскихъ и рус-

скихъ писателей, работавшихъ надъ вопросомъ о борьбѣ за инвеституру. Не смотря на противорѣчія въ источникахъ и въ литературѣ, авторъ съумѣлъ съ наглядною ясностію прослѣдить всё пёвъ его изложеніи даны опредѣленные указанія на то, какъ ставленія послѣдняго, во время переговоровъ въ Шалонѣ на Марнѣ и въ особенности—во время римскаго похода Генриха V въ 1111 году. Проводя свою точку зрѣнія, авторъ удачно разъясняетъ противорѣчія въ источникахъ и отмѣчаетъ слабыя стороны въ аргументаціи современныхъ историковъ, съ которыми онъ не соглашается по тому или другому частному вопросу. Изложеніе автора—строгое-фактическое, но въ его группировкѣ фактовъ и въ объясненіяхъ къ нимъ постоянно чувствуется вдумчивость автора и его способность къ историческому анализу. Языкъ его ясный, точный, сжатый.

Въ виду столь выдающихся достоинствъ, произведеніе автора, даже и въ незаконченномъ видѣ, по мнѣнію рецензента профессора Фортинскаго, заслуживаетъ награды золотою медалью. Съ мнѣніемъ рецензента согласился историко-филологическій факультетъ и удостоилъ автора, студента VII семестра *Беркута* Леонида золотою медали.

2) На тему по исторіи славянскихъ литературъ: „Францъ Л. Челяковскій и его поэзія“ представлено одно сочиненіе подъ девизомъ: „Славянскіе-ль ручьи сольются въ русскомъ морѣ. Оно-ль изсякнетъ—вотъ вопросъ“ (Пушкинъ).

Сочиненіе состоитъ изъ двухъ частей: въ первой излагается біографія славнаго чешскаго писателя и ученаго, виднаго дѣятеля чешскаго національнаго возрожденія; во второй представленъ критическій разборъ поэтической дѣятельности Фр. Челяковскаго. Сверхъ того, въ началѣ труда находятся двѣ небольшія вступительныя главы, посвященныя обзору литературы предмета и общимъ замѣчаніямъ о чешскомъ литературномъ движеніи въ началѣ XIX ст. Наиболѣе замѣтный недочетъ всей работы составляетъ отсутствіе въ ней общей цѣльной характеристики личности поэта и его міровоззрѣнія на основаніи произведеній, при чемъ оставленъ безъ подробнаго изслѣдованія возбужденный недавно вопросъ о вліяніи нѣмецкой романтической литературы на чешскую и, въ частности, на Челяковскаго. При всемъ томъ сочиненіе можно признать хорошимъ. Авторъ прекрасно изучилъ чешскій языкъ и произведенія занимавшаго его писателя, а равно относившуюся непосредственно къ темѣ литературу предмета. Онъ знакомъ съ приѣмами научной

работы, кое—гдѣ проявилъ проблески критическаго дарованія и далъ довольно обстоятельный отвѣтъ на тематическій вопросъ въ полномъ объемѣ.

Историко-филологическій факультетъ, основываясь на рецензій профессоръ Флоринскаго, удостоилъ автора означеннаго сочиненія, студента IV курса историко-филологическаго факультета Владиміра Друнина награды серебряной медалью.

3) На тему по классической филологіи: „Νόστος Ulixis“ представлено одно сочиненіе подѣ девизомъ изъ Сенеки: „Multum adhuc restat operis, multumque restabit“.

Предложенная факультетомъ тема предъявляла требованіе прежде всего войти въ трудный и сложный вопросъ о выдѣленіи изъ состава Одиссеи древнѣйшихъ ея частей. Надлежало сначала разобратъся въ теоріи Кирхгофа, наиболѣе авторитетнаго изъ числа ученыхъ, работавшихъ по этому вопросу, изложить его положенія и доказательства, а затѣмъ представить ихъ критику на основаніи собственныхъ размышленій надъ текстомъ Одиссеи при помощи нѣкоторыхъ изслѣдованій ученыхъ, трудившихся надъ разработкой гомеровскаго вопроса послѣ Кирхгофа. Авторъ отнесся весьма серьезно къ взятой имъ на себя задачѣ и добросовѣстно поработалъ. Недостатокъ времени побудилъ его ограничить тему: онъ остановился лишь на четырехъ рапсодіяхъ, въ которыхъ Одиссей самъ рассказываетъ о своихъ скитаніяхъ отъ взятія Трои до прибытія во дворецъ царя Алкиноя (9, 10, 11, 12). Написалъ онъ свою работу на латинскомъ языкѣ. Обладая нѣкоторымъ навыкомъ въ латинскомъ стилѣ, авторъ чувствовалъ, однако, большое стѣсненіе въ свободѣ выраженія своихъ мыслей и, быть можетъ, именно потому допустилъ весьма существенную ошибку въ способѣ своего изложенія: вмѣсто того, чтобы сначала изложить теорію Кирхгофа, а затѣмъ отнестись къ ней критически, онъ разсматриваетъ одинъ за другимъ отдѣльные эпизоды и отмѣчаетъ по нимъ, а часто и по отдѣльнымъ стихамъ Гомера, сужденія Кирхгофа, Вилямовица, Піеррона и Шестакова. Такимъ образомъ, вмѣсто цѣльнаго изложенія онъ представилъ *disiecta membra*, скорѣе комментарий, чѣмъ изслѣдованіе. Хотя сочиненіе его, какъ по исполненію, такъ и по стилю, не свободно отъ крупныхъ недостатковъ, но авторъ съ очевидностью доказалъ въ немъ какъ свое большое трудолюбіе, такъ и то, что онъ вошелъ въ сложный и трудный Гомеровскій вопросъ и можетъ продолжать ученія занятія по Гомеру и по эпической поэзіи вообще. Его собственныя сужденія трезвы и правильны, равно какъ и его критическіе приемы.

Основываясь на такомъ отзывѣ профессорз Леціуса, факультетъ постановилъ наградить автора-студента VII семестра Константина *Привалова*—серебряной медалью.

4) На тему: „Сказочные мотивы въ исторіи Геродота“—поступило одно сочиненіе, съ эпиграфомъ: „Erant in quadam civitate rex et regina“.

Представляя собою довольно объемистый трудъ, въ 400 приблизительно страницъ (не очень, впрочемъ, сжатаго письма), работа эта даетъ вполне удовлетворительный отвѣтъ на предложенную факультетомъ далеко не легкую тему. Трудность темы заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что встрѣчающійся у Геродота сказочный матеріаль нигдѣ не выступаетъ въ чистомъ видѣ: введенные имъ въ историческое повѣствованіе отдѣльные сказочные мотивы являются въ органической связи съ иными формами народнаго творчества—съ мифомъ, легендой, исторической сагой, новеллой, повѣстенкой. Авторъ вполне успешно справился съ этими трудностями. Онъ всегда правильно различаетъ между сказкой и упомянутыми выше иными формами народнаго творчества, даже тамъ, гдѣ границы ихъ, повидимому, сливаются. При этомъ онъ, попутно, даетъ мѣткія опредѣленія понятій сказки, легенды, исторической саги, новеллы и т. д. Выдѣливъ путемъ критическаго анализа сказочный элементъ изъ пестрыхъ по содержанию и характеру рассказовъ Геродота, онъ расчленяетъ добытый имъ матеріаль на отдѣльные мотивы и приводитъ къ каждому изъ нихъ многочисленныя параллели изъ сказокъ самыхъ разнообразныхъ народовъ. Автору удалось открыть въ сочиненіи Геродота цѣлый рядъ сказочныхъ мотивовъ, остававшихся до него незамѣченными. Сопоставленіе ихъ и объясненіе посредствомъ умѣло подобранныхъ параллелей способствуетъ пониманію нѣкоторыхъ мѣстъ Геродота и правильной оцѣнкѣ его историческаго метода.—Благодаря обилію привлекаемаго авторомъ къ сравненію матеріала, собраннаго имъ съ огромной начитанностью изъ сказочной литературы какъ древнихъ, такъ и современныхъ народовъ, его трудъ представляетъ собою не лишенный значенія вкладъ въ науку въ сравнительномъ фольклорѣ.

Въ виду такихъ достоинствъ разбираемаго сочиненія, рецензентъ призналъ возможнымъ наградить автора золотой медалью. Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Сонни, согласился историко-филологическій факультетъ и удостоилъ автора, студента VII семестра *Клинера* Витольда золотой медали.

По юридическому факультету.

1) Сочиненіе на тему: „Теорія мѣстнаго самоуправленія“ состоитъ изъ краткаго введенія и пяти главъ.

Въ методологическомъ отношеніи авторъ избралъ правильный путь: онъ начинаетъ свою работу съ историческаго развитія ученій о самоуправленіи; затѣмъ отмѣчаетъ и изучаетъ главныя направленія, которыя существуютъ въ наукѣ по данному вопросу. Далѣе, онъ рассматриваетъ мѣстное самоуправленіе въ четырехъ государствахъ. Наконецъ, заручившись, такъ сказать, теоретическимъ и положительнымъ матеріаломъ, онъ старается опредѣлить и обосновать понятіе самоуправленія. Литературу предмета онъ изучилъ достаточно и добросовѣстно. Слогъ его отличается простотою и ясностію; правда, что изрѣдка попадаются тяжелые обороты, главнымъ образомъ тамъ, гдѣ авторъ передаетъ мысли и слова нѣмецкихъ ученыхъ, но это нужно приписать вліянію тяжелой конструкции нѣмецкаго языка. Если оставить въ сторонѣ подобнаго рода промахи, то въ общемъ положительныя стороны всего сочиненія преобладаютъ надъ отрицательными. На этомъ основаніи рецензентъ полагаетъ, что авторъ рассматриваемаго сочиненія заслуживаетъ награжденія золотою медалью.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Егіазарова, согласился юридическій факультетъ и удостоилъ автора, студента V сем. Александра *Жилна* золотою медали.

2) На тему „Право на береговомъ и открытомъ морѣ“ подано два сочиненія: первое съ девизомъ: „Liberté des mers pour tout le monde, égalité des droits pour toutes les nations“, сочиненіе, заключающее въ себѣ 273 страницы. Его авторъ, поставилъ себѣ задачей —охватить свою тему въ возможно широкихъ размѣрахъ: онъ рассматриваетъ общія положенія о свободѣ открытаго моря и о територіальномъ подчиненіи береговаго моря и его различныхъ частей и, кромѣ того, детально изучаетъ примѣненіе этихъ началъ къ отдѣльнымъ отношеніямъ, установившимся на практикѣ во время мира, а также тѣ измѣненія, которымъ эти начала подвергаются во время войны. Главнѣйшею литературою по предложенной темѣ авторъ пользовался на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ; съ положительнымъ правомъ и практикою вопроса онъ ознакомился, по существующей литературѣ предмета, болѣе или менѣе достаточно обстоятельно; главныя направленія въ доктринѣ вопроса ему знакомы. Въ работѣ своей авторъ обнаруживаетъ большое усердіе; изложеніе фактовъ, ученій и господству-

ющихъ нормъ вообще вѣрное; промахи составляютъ крайнюю рѣдкость. Принимая во вниманіе, вообще, крайнюю трудность правильнаго, полнаго, философско-историческаго и критико-догматическаго изученія и изложенія большинства вопросовъ международнаго права, къ которымъ относится и вопросъ, послужившій темою для сочиненія автора, рецензентъ полагаетъ, что сочиненіе: „Право на береговомъ и открытомъ морѣ“, поданное съ девизомъ: „Liberté des mers pour tout le monde etc“ заслуживаетъ награды золотою медалью.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Эйхельмана, согласился юридическій факультетъ и удостоилъ автора студента VII семестра *Июмова* Леонида награды золотою медалью.

Второе сочиненіе на ту же тему „Право на береговомъ и открытомъ морѣ“ съ девизомъ „впередъ, впередъ, торжествуй свобода морей“, заключаетъ въ себѣ 61 страницу. Литературою авторъ пользовался на русскомъ языкѣ, оригинальною и переводною. Въ подробности темы авторъ не вникаетъ, онъ главнымъ образомъ, занимается двумя положеніями—„свобода открытаго моря“ и „территориальное владѣніе береговымъ моремъ“; здѣсь онъ пытается проявить критическій взглядъ на изучаемые вопросы, но ограниченное знакомство съ литературою и исторіею этихъ вопросовъ заставляетъ автора оперировать съ своей критикой въ весьма узкихъ рамкахъ. Очеркъ автора написанъ съ повышеннымъ настроеніемъ, обнаруживаетъ теплое отношеніе его къ изучаемой темѣ и доказываетъ пытливый умъ его. Видимая поспѣшность въ составленіи работы замѣтна и въ не вполне обработанномъ изложеніи настоящаго сочиненія. Принимая во вниманіе всѣ эти обстоятельства, рецензентъ полагаетъ, что авторъ сочиненія „Право на береговомъ и открытомъ морѣ“, съ девизомъ: „Впередъ, впередъ, торжествуй свобода морей“ заслуживаетъ награды серебряною медалью.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Эйхельмана, согласился юридическій факультетъ и удостоилъ автора, окончившаго курсъ *Иванова* Филиппа серебряною медали.

3) На тему: „Ученіе о тѣлесныхъ поврежденіяхъ въ теоріи и положительномъ правѣ“ представлено одно сочиненіе, которое распадается на 5 частей. Въ первой части авторъ представляетъ въ сжатомъ видѣ исторію законоположеній о тѣлесныхъ поврежденіяхъ главнымъ образомъ въ римскомъ и германскомъ правѣ. Во второй излагаетъ постановленія общегерманскаго уложенія, въ которыхъ онъ отмѣчаетъ отсутствіе общаго опредѣленія понятія тѣлесныхъ поврежденій, необходимаго, по его мнѣнію, для отграниченія области

этихъ посягательствъ отъ другихъ, —приводящее къ смѣшенію и до сихъ поръ на практикѣ тѣлесныхъ поврежденій съ реальными обидами. Тѣже недостатки находитъ авторъ и въ дѣйствующемъ французскомъ правѣ, изложенію котораго онъ посвящаетъ третью часть своей работы. Въ четвертой части сочиненія излагается дѣйствующее русское право, а въ пятой постановленія проекта новаго уголовного уложенія. Эти двѣ послѣднія части представляются едва ли не самыми слабыми въ трудѣ автора; кромѣ неполноты изложенія вопроса, онѣ грѣшатъ иногда крупными недосмотрами, напр. указаніе на отсутствіе различія въ законѣ аффектированнаго умысла отъ предъумышленія при увѣчьяхъ, прямо выраженнаго въ ст. 1480, а также недостаткомъ общихъ выводовъ и самостоятельныхъ опредѣленныхъ взглядовъ автора въ тѣхъ случаяхъ, когда ему приходится сталкиваться съ противоположными ученіями. Здѣсь, не зная часто, какому изъ ученій лучше послѣдовать, авторъ ограничивается приведеніемъ послѣднихъ, не сопровождая его никакимъ своимъ заключеніемъ. Къ недостаткамъ сочиненія, замѣчаемымъ на всемъ его пространствѣ, необходимо отнести еще и крайне неправильный языкъ, страдающій или тяжелыми оборотами или невѣрными синтаксическими, а также логическими построеніями. Въ общемъ, однако сочиненіе автора изобличаетъ его несомнѣнное трудолюбіе, знакомство съ лучшими литературными источниками по избранному вопросу, способность справляться съ неспорными юридическими задачами, а потому рецензентъ полагалъ бы возможнымъ удостоить данное сочиненіе награды серебряной медалью.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Бѣлогриць-Котляревскаго, согласился юридическій факультетъ и удостоилъ автора, студента VII семестра *Кирилова* Сергѣя серебряной медали.

4) На тему „Экономическое значеніе крупнаго и мелкаго землевладѣнія и соотвѣтственныхъ формъ сельскаго хозяйства“, представлено большое сочиненіе (около 500 страницъ), состоящее изъ трехъ частей. Резюмируя главнѣйшія направленія въ наукѣ, авторъ утверждаетъ, что въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія экономическая наука стремилась дать вопросу о формахъ землевладѣнія рѣшеніе въ общей формулѣ, при чемъ высказывалась въ пользу одной изъ формъ и не въ пользу другой. Позднѣйшіе писатели признаютъ, что оба вида землевладѣнія имѣютъ свои преимущества и невыгодныя стороны, благодаря чему въ однѣхъ отрасляхъ сельскаго производства выгоднѣе крупное, а въ другихъ — мелкое хозяйство; авторъ руководился широкимъ и удачнымъ планомъ, соединяя изученіе литературы и теоретическій анализъ вопроса съ

фактическимъ изслѣдованіемъ историческаго развитія и современнаго положенія землевладѣнія и сельскаго хозяйства. Но не всѣю и отчетливостью изложенія отличается первая часть, хотя въ ней имѣются нѣкоторыя пробѣлы. Во второй части удачнѣе обрисованы англійское и французское землевладѣніе; болѣе слабо сдѣлана характеристика землевладѣнія германскаго и въ особенности русскаго, гдѣ встрѣчаются фактическія ошибки. Въ третьей части авторъ довольно обстоятельно анализируетъ важнѣйшіе вопросы и успѣшно разбирается въ сложной научной полемикѣ, хотя ему не всегда удается достигнуть надлежащей концентраціи матеріала и выпуклости изложенія. При оцѣнкѣ всего труда необходимо имѣть въ виду сложность и трудность предмета изслѣдованія, разнообразіе и неполноту фактическаго матеріала, наконецъ, спорный характеръ какъ основныхъ, такъ и второстепенныхъ положеній въ литературѣ вопроса. Принимая во вниманіе, что при выполненіи своей задачи авторъ успѣшно преодолѣлъ много серьезныхъ затрудненій, вытекающихъ изъ характера изслѣдуемаго предмета, что онъ не только затратилъ много труда, но доказалъ способность къ научному изслѣдованію и умѣнье обставлять свои положенія солидными научными доказательствами, рецензентъ призналъ этотъ трудъ достойнымъ награжденія золотою медалью.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Пихно, согласился юридическій факультетъ и удостоилъ автора студента VII семестра *Шатова* Константина золотою медали и преміи имени Н. Х. Бунге.

По медицинскому факультету.

1) На тему: „Проверка новаго способа опредѣленія сырости стѣнъ, предложеннаго докторомъ Markl'емъ“ представлено одно сочиненіе. Авторъ подробно излагаетъ извѣстные до настоящаго времени способы опредѣленія влажности въ извести (штукатуркѣ) стѣнъ, именно способы: Glässgen'a (1874 г.), который опредѣлялъ гидратную и гигроскопическую воду, Beer'a (1878 г.), Lehmann'a и Nussbaum'a (1889 г.) и Ewmerich'a (1891 г.). Въ виду сложности приведенныхъ способовъ, докторъ Markl' въ 1898 опубликовалъ новый способъ опредѣленія влажности извести въ стѣнахъ, который при его простотѣ даетъ, по словамъ его автора, точные результаты. Въ виду интереса новаго способа авторъ занялся его проверкой для практическихъ цѣлей и пришелъ къ выводу, что методъ Markl'я вполне пригоденъ для обыкновенныхъ практическихъ опредѣленій сырости штукатурки, напр. при изслѣдованіяхъ

различнаго рода строительных комиссій. Справедливость полученных автором данных, а следовательно и выводовъ, подтверждается послѣдней работой самого Markl'я, который болѣе детально разработалъ свой способъ и значительно упростилъ его. Работа эта была, однако, совершенно неизвѣстна автору разбираемаго сочиненія, такъ какъ она напечатана въ послѣдней книжкѣ „Archiv'a für Hygiene“, полученной въ Кіевѣ всего 2—2¹/₂ недѣли назадъ. У Markl'я получены тѣ же данныя и съ тѣми же ошибками, что у нашего автора. Такимъ образомъ, два лица, не зная совершенно ничего о работахъ другъ друга и живя при разныхъ условіяхъ, получили одни и тѣ же результаты. Это обстоятельство, правда случайное, даетъ путь къ лучшей оцѣнкѣ способа доктора Markl'я и при томъ къ оцѣнкѣ самой правильной и самой безпристрастной.

На основаніи всего сказаннаго, рецензентъ считаетъ автора разбираемаго сочиненія, за его добросовѣстный трудъ, достойнымъ высшей награды—золотой медали.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Орлова, согласился и медицинскій факультетъ и удостоилъ автора студента VII семестра *Маржеикаго* Владислава золотой медали.

II. На тему: „Объ измѣненіи обмѣна веществъ у родильницъ при асептическомъ и антисептическомъ способахъ веденія родовъ“ представлено одно сочиненіе подъ девизомъ изъ сочиненій Декарта: „Знаніе есть сила“.

Общій выводъ автора тотъ, что *потеря въ вѣсъ и другія измѣненія въ обмѣнѣ (азотистомъ) веществъ въ послѣродовомъ состояніи не зависятъ отъ того или другого метода веденія родовъ, а суть явленія физиологическія, свойственныя послѣродовому періоду.*

Къ такому, болѣе чѣмъ скромному, выводу автора мы охотно присоединяемся.

Чтобы быть справедливымъ, мы должны указать на присущія автору и его работѣ достоинства. Они таковы:

- 1) легкость изложенія;
- 2) скромность вообще при разборѣ фактовъ и
- 3) большое трудолюбіе.

Наконецъ, въ большое извиненіе нужно поставить автору и то обстоятельство, что онъ заканчивалъ работу,—собственно главную ея часть,—безъ опытнаго руководителя, который могъ бы въ должной мѣрѣ оказать вліяніе на весь ходъ работы, ея выводы и, наконецъ, на бѣольшую строгость и правильность изложенія.

На основаніи сказаннаго, рецензентъ считаетъ автора настоящей работы достойнымъ награжденія серебряной медалью.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Орлова, согласился и медицинскій факультетъ и удостоилъ автора, студента IX семестра *Граймера* Михаила серебряной медали.

III. На тему: „Зависимость преступленій противъ тѣлесной неприкосновенности отъ потребленія спиртныхъ напитковъ въ Россіи“ представлено одно сочиненіе въ 94 страницы, снабженное нѣсколькими графическими таблицами и однимъ фотографическимъ снимкомъ, изображающимъ разрушающуюся крестьянскую усадьбу безпросыпнаго пьяницы.

Разсматриваемая работа имѣетъ преимущественно компилятивный характеръ съ нѣкоторыми попытками внести и самостоятельныя разсужденія, но точнаго, научнаго и систематическаго изслѣдованія въ ней мы не находимъ. Въ авторѣ видна склонность подвести всѣ факты подъ заданную ему тему. Напр., онъ, на основаніи статистическихъ данныхъ, старается доказать, что увеличеніе преступности противъ личности совпадаетъ съ увеличеніемъ матеріальнаго благосостоянія населенія (!). Это совершенно противорѣчитъ тому, что намъ извѣстно. Въ странахъ, гдѣ населеніе пользуется матеріальнымъ благосостояніемъ, напротивъ, алкоголизмъ уменьшается и, напротивъ, побуждаетъ къ нему бѣдность. Изъ среды пролетаріата выходитъ наибольшее количество потаторовъ и преступниковъ, а не изъ среды состоятельнаго или обеспеченнаго матеріально класса. Несмотря на эти отрицательныя стороны, работа подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ имѣетъ и свои достоинства. Въ ней собрана довольно значительная литература, видно, что авторъ потратилъ много времени на кропотливый трудъ—собиранія статистическихъ данныхъ, онъ старался разобратъ въ намѣченномъ имъ планѣ работы и если не выполнилъ всего съ должною точностью и систематичностью, то не по недостатку усердія, а вслѣдствіе еще своей неопытности въ научныхъ изслѣдованіяхъ.

И такъ, не смотря на указанные недостатки работы, она, какъ студенческая, заслуживаетъ награжденія золотою медалью, но безъ напечатанія ея въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Оболонскаго согласился медицинскій факультетъ и удостоилъ автора, студента IX семестра *Иносова* Аркадія золотою медали.

IV. На тему „Опыты по иммунизации противъ столбнячка“ представлено одно сочиненіе. Разсматриваемая работа состоитъ изъ литературнаго очерка и собственныхъ опытовъ съ микроскопическими и бактериологическими изслѣдованіями по вопросу объ иммунизации животныхъ противъ столбнячка и по вопросу о

тѣхъ тончайшихъ клѣточныхъ явленіяхъ, которыя совершаются при опытахъ со *staphylococ*'ами въ организмѣ иммунизируемыхъ и контрольныхъ животныхъ. Литературный отдѣлъ составленъ весьма подробно и тщательно. Собственныя изслѣдованія автора—обширны; они потребовали отъ него много самостоятельнаго труда, опытовъ и усилій и увѣнчались *новыми* и научно весьма интересными результатами. Послѣ ряда попытокъ, онъ остановился на усиленіи вирулентности *staphylococ*'овъ *пассажами* черезъ кровь кроликовъ, при чемъ и получилъ здѣсь *новый*, важный научно результатъ, а именно: ему удалось добиться значительнаго повышенія вирулентности его *стофилококковой* культуры. Ранѣе автора никто не работалъ надъ вліяніемъ пассажей на вирулентность *staphylococ*'овъ и *никто* не получалъ столь *вирулентной культуры*, какъ у автора. Этотъ фактъ, составлявшій труднѣйшій пунктъ во всемъ вопросѣ о серотерапіи *staphylococ*'а, въ настоящее время успѣшно выполненъ авторомъ.

Произведя потомъ цѣлый рядъ инъекцій различнымъ животнымъ, авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) иммунизация животныхъ живыми культурами возможна и даетъ иммунитетъ известной степени;

б) инфекция *стофилококками* протекаетъ у восприимчивыхъ животныхъ безъ фагоцитоза; у иммунитетныхъ же съ рѣзко выраженнымъ фагоцитозомъ;

с) сыворотка иммунизированныхъ животныхъ обладаетъ агглютинирующими и бактерицидными свойствами и

д) она проявляетъ на животныхъ предохранительныя (иммунизирующія) и терапевтическія (лечебныя) свойства.

Работа снабжена 6-ю прекрасными рисунками.

На основаніи всего вышеизложеннаго, въ виду значительнаго числа важныхъ и цѣнныхъ научно новыхъ результатовъ, полученныхъ авторомъ въ этомъ трудномъ вопросѣ, а равно, въ виду большаго трудолюбія и знанія методовъ и литературы вопроса, рецензентъ призналъ настоящую работу заслуживающею награжденія золотою медалью.

Съ мнѣніемъ рецензента, профессора Павловскаго, согласился медицинскій факультетъ и удостоилъ автора, студента IX семестра *Кальевича* Константина не только золотой медали, но и преміи имени Пирогова.

Для соисканія наградъ медалями на 1901 годъ факультетами предложены слѣдующія темы:

а) *По историко-филологическому факультету:*

- 1) *По русской словесности:* „Начальный періодъ литературной дѣятельности Жуковскаго“.
- 2) *По исторіи славянскихъ литературъ:* „Далматинскій поэтъ Андрія Качичъ Міотичъ и его Rjesmarica“.
- 3) *По сравнительному языкознанію:* „Черты болѣе близкаго родства въ языкахъ старославянскомъ и санскритскомъ“.
- 4) *По исторіи западно-европейскихъ литературъ:* „Мѣщанская трагедія XVIII вѣка“.
- 5) *По русской исторіи:* „Русско-литовскія лѣтописи, какъ историческій источникъ“.
- 6) *По исторіи славянъ:* „Политическая дѣятельность Петра Скарги“.
- 7) *По философіи:* а) „Ученіе Платона о безсмертіи“, б) „Ученіе о пространствѣ у Канта и Спенсера“.
- 8) *По исторіи литературы:* „Отношеніе Пушкина къ поэзіи Гете“.

б) *По физико-математическому факультету:*

- 1) *По математикѣ:* „Свойства уникарсальныхъ кривыхъ и ихъ примѣненія въ анализѣ“.
- 2) *По химіи:* „Реакція окисленія углеводовъ“.
- 3) *По зоологіи:* „Protozoa окрестностей г. Кіева“.
- 4) *По ботаникѣ:* 1) „Передвиженіе продуктовъ ассимиляціи по растительнымъ тканямъ“; 2) Вліяніе внѣшнихъ условій на транспирацію растений“.
- 5) *По минералогіи и петрографіи:* 1) „О синтезѣ минераловъ“; 2) „Химическое и микроскопическое изслѣдованіе лёсса нѣкоторыхъ мѣсторожденій губерній Кіевского Учебнаго Округа“.
- 6) *По агрономіи:* „Превращеніе богатства почвы въ плодородіе“ (Работа должна заключать въ себѣ обзоръ литературы вопроса и самостоятельныя изслѣдованія зависимости перехода богатства почвы въ плодородіе отъ различныхъ условій).

в) *По юридическому факультету:*

- 1) *По уголовному праву:* а) „О малолѣтнихъ преступникахъ“ и б) „О судѣ присяжныхъ въ современной французской и нѣмецкой литературѣ“.

2) *По гражданскому праву:* „Объ исполненіи рѣшеній иностранныхъ судовъ по гражданскимъ дѣламъ“.

3) *По торговому праву:* „Купеческое предпріятіе и его юридическая природа“.

4) *По римскому праву:* „Такъ называемыя натуральныя обязательства (obligationes naturales).“

5) *По полицейскому праву:* О системахъ общественнаго призрѣнія въ Англіи, Германіи, Франціи и Россіи“.

На премію имени Н. Х. Бунге. „О водочной монополіи“.

г) *По медицинскому факультету:*

1) „Изслѣдованіе продажнаго въ г. Кіевѣ керосина съ санитарной точки зрѣнія“.

2) „Процессъ заживленія антисептической и асептической ранъ“.

19.123.7.30

5